شعر شهرونی (۶)
شاعر داوری دینی

بحث الاسلام محمد سروش مسعلتی

در ۱- استناد حوزه علمیه قم و عضو هیات علمی پژوهشگاه حوزه و دانشگاه خلاصه

تیپیده از متخصصان احادیث دینی یعنی مجتهد، مانند مراجعه به هر متخصص دیگر، امری کامل‌العلقات و منطقی است که تقلید نامنهادی شده است. آنچه در این میان مورد بحث است، قلمرو این تقلید و تیپیده است. وقتی آن روش عقلانی و منطقی به درستی موثر تطبیق قرار گیرد، نکات تازه‌ای در این بحث دریافت می‌شود. مثلاً وقتی آگاهی برخی از شهرونین نسبت به موضوع‌ها (و نه احادیث) بیشتر باشد داوری آن در آن زمان معبر خواهد بود بدون آنکه استنباطی قهقی از سوی آن صورت گیرد. در واقع حفظ روش عقلانی تقلید با حفظ احجاب و فقه صورت می‌پذیرد.

کلیدواژه‌ها: تقلید - مجتهد - شهرونین - داوری - موضوعات جدید
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پارسی و تحقیق

پاسخ این سوال مانند بسیاری سوال‌های دیگر مرتبط با آن، به بحث جدی «قلمر تقلید» برمی‌گردد که پیشتر نیز اشاراتی به آن شد، در اینجا باین‌چهار موضوع، توضیح داده می‌شود که در این موارد، داوری خود مقدم مصوب است و تقابل به دلیل آنکه در مسائل دینی مجتهد و صاحب نظر نیستند، نظر و داوری‌شناسان را نداده انجام داد. داوری در این موارد، از نوع «نظر» در کتاب و ست نیست که به تخصص در «استنباط قهقی» نیاز داشته باشد و مطلبان از آن محروم باشند.

۱- بسیاری از پهلوی‌های نویسندگان نویسندگان این موضوع را انتقاد و غیره، موضوعاتی است که قطع، خود می‌تواند درباره حکم شریعت آن نظر دهد و اگز حکم آن را از مسئله متبرکه می‌پرسد اگر تقلید جاهاله است! مثلاً «ماهوره» یک پهلوی جدید است و حلال و حرام بودن آن یک مسئله جدید تلقی می‌شود. ولی آیا واقعاً در این باره، مجتهد به فحص در کتاب و ست می‌پردازد، اگر با صراحی یا کتاب، چیزی درباره ماهوره پیدا کند، تا گفته شود این فحص و جستجو یک کار

e.mail: m.soroosh.mahallati@gmail.com
صد در صد شخصیتی است و از غیر محتمل بر نمی‌آید: مرکز، زیرا ماهواره از نظر نظریه، یک موضوع جدید نیست. فقیه وقتی درباره ماهواره اظهار نظر می‌کند بر این منابع که هرچه موجب فضاست. خرید و فروش آن حرام است، فقیه این حکم را به "مصادق جدید" تطبیق می‌دهد و ماهواره را چون ابراز فاسد می‌داند، فتا ب حرام آن می‌دهد. (۱) اما در این مطلب می‌گویند بر خلاف ماهواره اکثر مردم شیعه فکر و نگرش شخصی‌سازی را در رابطه با نسل جوان‌ها بازدیدی که خرید و فروش و نصب آن‌ها ماهواره را جایز نمی‌کند. (۲) و در مقدم "طبیعی بر مساقع" ممنون است، فقیه دیگر به نتیجه دیگر بررسی که "چون خرید و فروش آن‌ها مشترکه که کاربرد حلال و حرام دارد" بلافاصله است، این خرید و فروش ماهواره حرام نیست. (تخریب و فروش و استفاده از ماهواره... اشکال ندارد. (۳) در فقه حرام است، ده به دو اظهارنامه، "ظرافا" مجتبی به حرم یا حلال ماهواره "قصو" داده است. ولی در "واقعی" هیچ فتوا در این باره صادق نشد و مجتبی فقط درباره یک "مصادق" اظهار نظر کرد. اظهار نظر اول این است: "ماهواره غالبی برای فاسد به کار می‌رود" و اظهار نظر دوم این است: "ماهواره ابرازی با دو کاربرد خوب و بد است". اینک می‌توان پرپرسی که آیا این دو گزاره در مله قیف قرار دارد. برای مثال آن است که ب طبق استنادیت آن، پس اینک می‌توان درباره "کاربرد ماهواره" در دادیامی امروز اظهار نظر کند؟ آیا آن سلیم اجازه می‌دهد انسان که خود از کاربردهای ماهواره در علوم مختلف و از آن در زندگی اجتماعی و رفتارهای اخلاقی اگرما دارد، مقابله از کسی تعبیر کند که در پی برای ماهواره علاطا نگران این ب من می‌کند که حکم ابراز مشترکه پیچیده است و سپس مقاومت بر اساس تشخیص خود از این ملاحظات آن، مانند ماهواره آی آتلی موسیقی، داوری که آی آتات مختصر به فساد که تا حرم باشند. یا مشترکت در نزدیک باشند.

به همین دلیل اینکه اگر آی آتلی سیستماتیک در این باره به دلیل آنکه به شکل مبانی ملنه را مطرح می‌کند و به شکل مصادقی درباره یک از این ابراز نظر نمی‌دهد، دارای امتیاز است. ایشان پس از تفکیک آن‌که این برای استفاده حرام تولید می‌شود مثل آئین با آنچه که دارای مصافح حلال و مصافح حرام است، به استفاده‌ها حلال و مشروط در باره از این ابراز این اشاره می‌کند و درباره نوع اول قرار به حرم و درباره نوع دوم قرار به حلبی برای مصافح حلال می‌دهد. "الانجوز انتخاب" باعث این به این الاله للحرام باین ناکار پس همین صدرنامه که با فاقد مهارت غرب و در این مقال راهنمایی این نبوده، یا به واندها آنان و نبوده‌ها حتی قطع در منافع و ظریف‌ها در این باره نش خاص جدید ندارد، بلکه این کار "شیوهایی" از نه‌ی از منکر است و از سویدیکر، همه حالا اظهار داشته‌اند که در نه‌ی از منکر باید از شیوه منفی استفاده کرد. "شیوهایی" که على خواست فتق ب حاکم و فرد را به انجام رفته‌ها لالی‌گویی و ارتباط منکر بینش وارد نشاند. به تعبیر دقیق استاد منفی، فقها یکی از شرایط و وجوه‌ای با معرف و شیوه نه منکر را "احتمال تأثیر" قرار داده‌اند، به این وسیله خواسته‌اند، این اول توان با تدبیر و به شکل منفی انجام شود. (۴) دخالت منطقی به معنی آن است که این اکتفا به یک در جمعه مصافح را در جمعه مشقی کرده و به

۲- به سیستمی آقازنا نفوذ صورت می‌گیرد و حتی گاه به عنوان "واقوت" معرفی می‌شود، به تشخیص "شیوه‌ها و روش‌ها" مربوط به لغات چنین با افتخار آن، اجماع قرآن‌ قرآن و استناد قرآنی به این می‌توان با توجه به منکر لطف می‌کند. ولی روش است که "دستگیری" فرد پذیرفته یا "حکم شریعی" نیست و در این باره نش خاصی وجود ندارد، یا این کار "شیوهی" از نه‌ی از منکر است و به سویدیکر همه حالا اظهار داشته‌اند که در نه‌ی از منکر باید از شیوه منفی استفاده کرد. "شیوهایی" که علی حضرت خواست فتق ب حاکم و فرد را به انجام رفته‌ها لالی‌گویی و ارتباط منکر بینش وارد نشاند. به تعبیر دقیق استاد منفی، فقها یکی از شرایط و وجوه‌ای با معرف و شیوه نه منکر را "احتمال تأثیر" قرار داده‌اند، به این وسیله خواسته‌اند، این اول توان با تدبیر و به شکل منفی انجام شود. (۴) دخالت منطقی به معنی آن است که این اکتفا به یک در جمعه مصافح را در جمعه مشقی کرده و به

۳- دنبال اصلاح آن باری‌اند.
بحث به دین، یا به عقیده، "مفعول از دین" می‌گردد.

3. بخش‌هایی از طراحی‌ها که در جامعه اسلامی به جهت کامپیوتر می‌شود و با پنجره‌های "اسلامی" معرفی می‌شود، تلفیقی از حکم حضرت
با "شاید بشری" است. نه چنین در شرایط آن "طرح" عیان ارائه شده و می‌نماید. "مثلاً، انسان معنوی اسلامی"، در ایران یک
طرح اسلامی به حساب می‌آید. به حالی که در طرح فرد خاصی برای "باید" و "باید دارد"، آنچه در پی کارگاه دارد منطقی به عنوان
"حمرتاً ریا" است که حضور با خود ریا، در صورتی که با استفاده از عقیده مذهبی مشابه، ضمن تعیین هزینه‌های
بانک، راهی برای سود صاحبان سرمایه‌های آورند و به این وسیله خواستنده پیشنهاد دهنده که در جامعه اسلامی در مورد ریا
می‌توان اهداف کلی بانک را مانند نظام‌های دیگر تمایل کرد. ولی داوری دیوانی اینجا آیا یک طرح در جامعه موفق به بهره‌گیری و اهداف
مورد نظر را تمایل کرده است یا یک بخش نه تنها و شهردارهای دیگر دیوانه، دانکام کشور داوری نمایند. این باعث
حداکثر نظری که دیوانه، این طرح می‌دهند آن است که "مختل اسلام نیست"، یعنی مسئولیت ریوی بودن در طرح دیگر نیش،
ولی آن دیوانه کارگر طرح و آثار مثبت و منفی آن در اقتضاب کشور و نظام پولی، می‌تواند نظر دهد. در اینجا یک طرح
اسلامی در معرض قضاوت شهرداران، مورد مجاز - در این داوری و آنها صلاحیت دارند تا دیوانه، آن نظر دهند.

بیشتر از طرف داوران، به شرکارهای کارشناسی، به این مورد توجه نشان دهند و گران می‌رود که وقتی طرح اسلامی تایید شد،
صلاحیت داوری دیوانه نبوده و در میدان اسلامی می‌باند. خلاص از آنکه اسلام ضروری است و صرف
عده مختل‌های همرزه به معنای تمایل نیز، جامعه و ارتباط با مصالح عمومی مورد استعفای شهرداران با یک با یک
کلیه خود. در این‌باره نظر دهند، چه اینکه محول کردن این به شکل اساسی، مانند یکی از میانرده‌های اسلامی، در

4. علاوه بر روابط فوق که شهرداران با حفظ حقوق و عدم رودی به قدر استابیت و می‌تواند به از طرف دیوانه، به
صرفه خیزیر استابیت در راستای مسائل دیگر اگر نظر می‌گذارند. موردی هم وجود دارد که شهرداران - بدون تحقیق
حق داوری دیوانه درست یا نادرست بدن یک "حق" را دارند. توضیح اینکه حکم شرکی در آن به معنی محصول استابیت و
کاری احتیاطی این دو است و نمی‌توان اکثر کرده که گاه شهرداران موضعی می‌توانند به همین نظر دهند و
حكم استابیت شده، معیوب است. ریشه این فکر آن است که اگر حکمی ناظر به حیال یک مشکل دیگر و در جهت تعیین یک واقعیت

۱۹۰ حجت الاسلام محمد سروش محترمی
عبیتی باشد، در این صورت صحبت حکم را با معیار تجربه می‌توان محکم و چنانچه از آن‌زمینه به توقعات ما پاسخ ندهد و از تأیین آن‌چه را که ادعای میده، ناتوانمان باشد. همچنین می‌تواند در حکم استنباط شده است. در این موقع معقولیت شرودن‌ها فاقد خصوص
فقهی نیست. علیت علل در استنباط را نشان دهد. وی اجمالاً می‌تواند اطمنان داشته باشد که عیب و ایرادی وجود دارد. مثل
سرشناسی یک خودرو که وقتی صدا و نیروی زیادی از موتور می‌شود و یا حركات غیرعادی می‌پردازد و به معروف، بودن خودرو
می‌پردازد. ممکن است بیماران امروز هم‌آنی می‌توانند تأثیرات منفی دارد یا بر بیماری بفهمند و به خطای پزشک هم برند.

هرچهند که به دلیل قوانین تحصیل، آگاهی کامل از آن ندارند.

دریگر مسلمان دینی هم وقتی که با ادعاهای دینی مهارتی باشد، راه برای داوری شرودن‌ها با ما شود، آنها هرچند نبوده نیست.
بی‌کنوند «چنین چه چیزی» چون داده آن را ندارد - ولی می‌توانند بی‌کنوند آنچه را که این دادج از چنین چیزی چنین چنین نشان دهند. فرض کنید مقدّم در رسانه‌ها خواندن که چنین چنین نشان دهند، 
چیز خم و چنین نمکش می‌گیرد و از این دیگر یا گفتگوی می‌شود که چنین چنین نشان دهند. از نظر را چنین چنین باید در
آموزش و درمانی و راکشی مردم را تأثیر می‌دهد و پس از این مقدّم می‌تواند به محاسبه می‌شود و با یک آرای زمان‌ها (مانند
ایران) اکثریت که آیا احیای مبادلات نیازمندان کشور، تأثیری می‌شود و مقابل ریشه که چنین چنین نشان دهند. آن باشد
که این‌گونه خریده اصلی منبع‌زای دکتر فرزند در آن موارد، پرستش‌یابی، خود از نظری می‌رسد که در استنباط این حکم،
که این‌گونه خریده او علیه اثرات به قدر مناسبی، اگر یا با «یک مرد و نمونه» به این استنباط بر مبنای جواد مراد. علیه بر آن در روزه وزن مناسبی در قدرت سیاسی، اگر یا با «یک مرد و نمونه» به این استنباط بر
عمل کارگزاران، ناکامی است. قهرآمیت می‌تواند به حکم خلاف واقعیت به عنوان «فرمانده الی» تبلیغ شود. در زمینه تأمین
امنیت، رفاه، علایق و دیگر مسئولیت‌های حکومت نیز عیناً همین تجربه گرانی می‌تواند به کمیت تأثیر یک حکم در دشآمده آمده و یا در
جهت ایمان در حکم - به معانی کشف اشکال در استنباط - به گرگه‌ها می‌پردازد. (یک مطلب از بقیه‌ها قبلاً بر آرای فقیه، مبتلیت به
تجربه است مثل علاوه‌الکه اولین دسیر را برای فرزند واجب می‌داند چون آن‌ها از آن است. (و) ولی به
این فنوا و استدلال اعتراض شده که یا تجربه نمی‌سازد. (7 و) به تعمیر کارگیران/یک توان: «آن‌ها به دلیل
بر این اساس، تجربه یک مرشح برای رسیدن به حکم شرعی نیست و در استنباط قطعی نشان دارد. ولی استنباط استنباطی قطعی
وقتی که اگر کاشتگاه می‌شود و آثار آن چنین به شکل مثبتی در زندگی مردم ظهور و بر پیاده می‌کند، می‌توان حس دار که
استنباط تا حدی موفق بهدید با مبانی که گردیده است و این داوری حق مردمی است که آن‌ها احکام شرعی را در زندگی خود
احکام می‌کنند.

اتقاف‌ان. بگذار که می‌تواند به شکلی از مسائل قطعی وقتی به نتایج عملی فتوی خود اتفاق به بی‌کنوند که لازم آن را مردوک می‌دانند. مجدداً به
منابع استنباط‌های کرده و با تجربه نظر، به نتایج جدید دست می‌پیوندد و برای جهل و دشوار و پیچیدن – از دهدهای اگر به
دلیل کتیر حراج راه دارد. سپس، مردم متعددی از این جمل ترجیل نظر و نیز در سیاسی‌سازی دیگر، اتفاق افتاده است. موضوع نقش
تجربه در محک و اثبات استنباطی‌ها، به بحث و بررسی دقیق و مفصل نیاز دارد و هنوز هنوز هنوز نتیجه انجام نشده است.

به هر حال با توجه به نکته چهارگانه فوق، چنین می‌توان تنیت گرفت که
در جامعه اسلامی هرچنین دقیقاً جدایی برای اظهار نظر قطعی و اظهار شرودن‌ها وجود دارد. ولی آن‌چه مهم است تفکیک
این دقت‌ها تجارب در میان آن‌ها. شریعت کنونی جامعه نشان می‌دهد که این مرزهای دیده نشود و چه بسیار مبهمی
که به فقر ارجاع می‌دهد و از آن‌ها ثبوت حل مشکل را دارد، در حالی که بی‌جا بر بار تقاضا افزوده‌ها و چه بسیار مبهمی را که
باید به غیر قطعی مراجعه کرد و مربوط را به نهانه‌های در حالی او از این‌ها سپرده و در حالی که حق‌گرایان دیگران تحقیق می‌کنند، بدون شک، افزایش غير

مجله دندانپزشکی جامعه اسلامی دندانپزشکی دوره ۲۳ شماره ۳ ۱۳۹۱
منطقی سیطره دیگر به کشور قلمرو دانشگاهی و فشار ارتباط متفاوتی می‌آید. در آسیب سناوی حکومت اسلامی باید مورد بررسی جدی قرار گیرد.
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