مقايسه ارتودنسی دندانپزشکان عمومی و متخصص در پرونده‌های سازمان نظام پزشکی در سال‌های ۱۳۸۴-۱۳۸۶

چکیده
زمینه و هدف: در سال‌های اخیر تعداد شکایات مطرح شده در سازمان نظام پزشکی نسبتاً افزایش یافته است. برخی از این شکایات به ارتودنسی که توسط دندانپزشکان عمومی و متخصص انجام می‌گیرد مربوط می‌شود. هدف از این مطالعه مقایسه Malpractice و تازه‌نشست ارتودنسی دندانپزشکان عمومی و متخصص در ارتقاء با نتایج پرونده‌های سازمان نظام پزشکی مورد بررسی و صدور حکم قرار گرفته است.

طرح مطالعه: از بین ۵۲ پرونده شکایت یافت شده در شعب پزشکی و تجربی نظر سازمان نظام پزشکی که مورد بررسی و صدور حکم قرار گرفته، ۱۶ مورد مربوط به دندانپزشکان عمومی انتخاب گردید. سه مورد از این مطالعه اطلاعات و موارد متخصص ارتودنسی سنجش شدند که جهت تکمیل مطالعه ارائه می‌شود. پرونده‌های دندانپزشک مجدداً توسط کارکنان ادارات شیوع و در مورد توزیع شکایت کننده مجدداً توزیع کننده سند مورد بررسی و صدور حکم قرار گرفته است.

نتیجه‌گیری: تعداد پرونده‌هایی که وجود در سازمان نظام پزشکی در ارتقاء با Malpractice وجود داشته و انتخابی مورد مطالعه به تعداد دندانپزشکان عمومی افزایش نسبتاً زیادی داشته است.

کلید و اردکا: دندانپزشک آزمایشگاهی - دندانپزشک متخصص - دندانپزشک عمومی - دندانپزشک متخصص

مقدمه
که بر طبق استانداردهای پیشنهادات نیازمند وتکمیل به نتایج آزمایشگاهی مورد استحکام مراجعه می‌کند. در چنین شرایطی، محل محلول قصور پزشکی معمولاً نتایج قصور توسط دندانپزشک در مورد سازمان نظام پزشکی مشخص می‌گردد. این دو گروه در خصوص خدمات و خدمات در این زمینه مشخص می‌توانند به عنوان نمونه تغییرات ویژه در سازمان نظام پزشکی در سال‌های اخیر در دندانپزشکان عمومی و متخصص در پرونده‌های سازمان نظام پزشکی در سال‌های ۱۳۸۴-۱۳۸۶ تحقیق
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دانشگاه تهران
یکی از مهم‌ترین بهره‌وری‌های بیازمانی در سطح اجتماعی صورت می‌گیرد. (۲) تعریف‌های عمده‌ترین دنیای اقتصاد عالی بر پژوهشکان در سال‌های اخیر خصوصاً پژوهش
بوژو است (۱) در مطالعات با عنوان بررسی عمل مراقبت
سازمان نظام پزشکی در دانشجویان از پژوهشکان نظریه نهایی به مورد بودن،
تفکیک نوین از مراقبت به ترتیب نارضایتی از
پژوهشگر تا ۱۹/۷۱ نارضایتی از پژوهشگر کامل مطالعه
نارضایتی از مطالعه (۷۱/۸۷) نارضایتی از پژوهشگر کامل مطالعه
در درآمدهای ژنتیکی پژوهشگر باید به دوی
است که برخی پژوهشگر بعد از پژوهش اولیه در هنگ
به برخی دلایل نظر انعکاس اثر روی سوی شاکی با متشکلی
های قرار گرفت و یا تجدید نظر صادق مشور. بیدن ترتیب حجم کل مورد یک مجموع ۴۸ پژوهش که
امتحان شاتر شکل شکل سازمان نظام پزشکی از سال ۱۳۷۷
عوامل و متغیرهای مربوط به سازمان نظام پزشکی
و حاضر تا سمارسکا به دانشجویان
بر اساس انتخاب خواسته است به مطالعه و کتاب آموزش کتاب‌های
و انتشارات جهت دریافت در ژنجی
کتاب درآمدهای ژنتیکی پژوهشگر باید به

جدول 1: در مجموع از بین 21 دندانپزشک عمومی محاکم حکم برداشته شده 36/5% توبیخ کردها با دادگاه همکاری نکردند. در پرونده و برای دو مرحله نفر برای هر 1/2% توبیخ شافاهی و برای هر 1/2% نفر حکم بر اثر متروک‌نشدن یکی از این 21 دندانپزشک عمومی و یکی مورد معامله مطرح می‌شود. در مجموع انسداد در این شکایت‌ها معرفی شد. حکم بر این پرونده مطرح می‌شود که در این مورد مورد توبیخ کردها با دادگاه همکاری نکرده‌اند. در این پرونده مطرح می‌شود که در این مورد مورد توبیخ کردها با دادگاه همکاری نکرده‌اند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>تاریخ</th>
<th>کل پرونده‌های متراکم</th>
<th>دندانپزشک/ ارتودنسی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>66-74</td>
<td>67</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>60-68</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>48-56</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>36-44</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>24-32</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>12-20</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>0-8</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>211</td>
<td>211</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در مجموع از بین 21 دندانپزشک عمومی محاکم حکم برداشته شده 36/5% توبیخ کردها با دادگاه همکاری نکردند. در پرونده و برای دو مرحله نفر برای هر 1/2% توبیخ شافاهی و برای هر 1/2% نفر حکم بر اثر متروک‌نشدن یکی از این 21 دندانپزشک عمومی و یکی مورد معامله مطرح می‌شود. در مجموع انسداد در این شکایت‌ها معرفی شد. حکم بر این پرونده مطرح می‌شود که در این مورد مورد توبیخ کردها با دادگاه همکاری نکرده‌اند.

جدول 2: انواع احکام صادره در همینهای بدوی و عالی در رابطه با شکایت از دندانپزشک عمومی

<table>
<thead>
<tr>
<th>همینه</th>
<th>پرونده بدوی</th>
<th>پرونده عالی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>211</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3: انواع احکام نهایی صادره در رابطه با شکایت از دندانپزشک عمومی

<table>
<thead>
<tr>
<th>پرونده</th>
<th>ارتودنسی</th>
<th>متخصیص اطفال</th>
<th>عمومی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>211</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مجله دندانپزشکی جامعه اسلامی دندانپزشکان، شماره 19، شماره 2، زمستان 1382
جدول 3: فراوانی انواع مختلف عمل شکایت در احکام صادره بین کلیسی‌های متعدد

<table>
<thead>
<tr>
<th>عمل شکایت</th>
<th>عکسی</th>
<th>Est</th>
<th>Stab</th>
<th>Stab + Est</th>
<th>Est + fun</th>
<th>Est + fun + Est</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عمومی</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتودنسی</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>متخصص امتیازی</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(ائب): Stab = Stability, Fun = Function, Est = Esthetic

بحث

از آنها که پژوهش‌ها وجود مطالعات کسب کرده‌ی یک انسان است قطعاً از جمله مفاهیمی که باید بدانند
حدود و محدودیت واقعیت و توسعه که بر اساس انسان و
حقوق و آزادی‌های مختلف و مصالحی‌ها در معرض
خطرهای مختلفی و نتیجه‌گیری افتخار قرار دهد و نه
امر مفاهیمی از آتی‌های برتری انسان و کار در مراکز از
سازمان نظام پزشکی در خصوص دندانپزشکان عمومی از
میان 21 شکایت واصله در مطالعات بودی و علیای 32 مورد
برای 75% به دلیل میانگین شکایت‌های بیشترین در دندانپزشکی و رتبی خاص به کاربرد و
هردیه بود برای بررسی پژوهش‌ها که تهدید حاصل
لیست هدیه برای تهیه میان بیمار و دندانپزشک و همانند
پیش در بحث نمود که باید بدانیم این ادای دندانپزشک
کل پروپنهادی درست است که در مطالعات
متغیر نتیجه‌گیری‌های ارتودنسی بیشتری شدید در هیچ‌یک
بوده که می‌تواند به تغییرات بودی و علای سازمان در حدود
2/3/2 یک سازمان برای طرح مشابه‌ای بود.

لذا همان‌طور که در مطالعات دندانپزشک عمومی قابل تأمین می‌باشد. در مطالعات دریز در
سال 1980، فقط 8 درصد رضایت از ارتودنسی 8 موارد کل
پروپنهادی هیچ‌یک درست است که در مطالعات
حاضر نتیجه‌گیری‌های ارتودنسی بیشتری شدید در هیچ‌یک
بوده که می‌تواند به تغییرات بودی و علای سازمان در حدود
2/3/2 یک سازمان برای طرح مشابه‌ای

به‌طور مثال می‌تواند را باید بپرسید چه می‌تواند به پروپنهادی
دندانپزشک عمومی در نظر گرفت. این شکایت‌ها در جهت کاری مختلف
متغیر نتیجه‌گیری‌های ارتودنسی بیشتری شدید می‌باشد. در مطالعات دریز در
سال 1980، فقط 8 درصد رضایت از ارتودنسی 8 موارد کل
پروپنهادی هیچ‌یک درست است که در مطالعات
حاضر نتیجه‌گیری‌های ارتودنسی بیشتری شدید در هیچ‌یک
بوده که می‌تواند به تغییرات بودی و علای سازمان در حدود
2/3/2 یک سازمان برای طرح مشابه‌ای

به‌طور مثال می‌تواند را باید بپرسید چه می‌تواند به پروپنهادی
دندانپزشک عمومی در نظر گرفت. این شکایت‌ها در جهت کاری مختلف
متغیر نتیجه‌گیری‌های ارتودنسی بیشتری شدید می‌باشد. در مطالعات دریز در
سال 1980، فقط 8 درصد رضایت از ارتودنسی 8 موارد کل
درصد پرونده‌هایی که منجر به صدور حکم مالکیت گردیده ۲۵ پرونده، به ۵۰% کل پرونده‌های رسیدگی شده افراشی می‌یابد. از این میان ۲۳ پرونده معادل ۴۳% کل پرونده‌های رسیدگی شده و به عبارتی ۸۸% کل پرونده‌های منجر به حکم مالکیت مربوط به دندانپزشکان عمومی بوده است. لذا افراشی نسبی پرونده‌های مربوط به شکایات ارتودنسی و درصد بالایی مالکیت آنها بسیار مشاهده بوده و قابل تأمل است.

نتیجه‌گیری

درصد بالایی مالکیت دندانپزشکان عمومی در پرونده‌های مربوط به شکایات ارتودنسی در سازمان نظام پزشکی در این پژوهش قابل توجه بوده و ضرورت دارد نظرات بیشتری بر مکان‌رد دندانپزشکان عمومی صورت گیرد. از طرفي بازنگری در برنامه‌های آموزشی درون‌های دکتری
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