پروسه تأثیر روشهای آماده‌سازی پرسنل بر استحکام اتصال برشی پراکتهای استیل به پرسنل
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1- دانشیار و میدرگه‌آموزشی ارتودنسی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
2- متخصص ارتودنسی

چکیده
زمینه و هدف: در پاسخگویی به پرسنل، در عین ایجاد استحکام کافی در فنگه زدن، کردن، پراکت‌های ناپاید به پرسنلی که یک بخش اصلی در ساختار جهت باندینگ پراکتهای استیل می‌باشد طراحی مطالعه مقایسه‌ای در روش آماده‌سازی پرسنل جهت استحکام باندینگ پراکتهای استیل تهیه شد.

روش بررسی: در این مطالعه تجربی، یک گروه پراکت استیل 3M و یک گروه پراکت استیل Unite tövste دو در روش مختلف آماده‌سازی سطح پرسنل به پرسنلی که نیاز قرار می‌گیرد پرسنلی متصل به فاز باند شدن. روشهای به کار رفته عبارت بودند از:

1- عدم برداشته لعاب + سایلن
2- عدم برداشته لعاب + فسفات کریک + سایلن
3- برداشته لعاب با فرز مناسب
4- برداشته لعاب با فرز مناسب + سایلن
5- برداشته لعاب با سندبلاست
6- برداشته لعاب با سندبلاست + سایلن
7- اپینگ اسیدهی‌دی‌فلوروریک + سایلن
8- اپینگ اسیدهی‌دی‌فلوروریک + سایلن
9- ادغام در روش پلاستیک و فلت
10- ادغام در روش پلاستیک و فلت

پس از بهبود تهیه شده در محیط مربوط به هما و سپس تحت ترمودکلیک قرار گرفتن استحکام اتصال برشی یا دارنک پاساگرگی و تقویت کردن پس از برداشت پراکت با دی‌کربن روز پرسنلی شد. مقایسه استحکام اتصال برشی با انالیز واریانس یک Kruskall-Wallis و سپس آزمون Mann Whitney

استفاده شد.

باقی‌های: در گروه‌های اول، پچم و سوم استحکام اتصال کافی ایجاد نشد. روش‌های دیگر قادر به ایجاد استحکام اتصال کافی یا بشكل یا حداقل با پاساگرگی ایجاد نشد. روشهای انتخاب شده از نظر استحکام اتصال کافی ایجاد می‌کردن، آسیب بیشتری نیز به پرسنل وارد می‌شود.

نتیجه‌گیری: بقیه روش را بررسی کرده و سایلن استیل، سایلن و فسفات کریک اسیده‌دی‌فلوروریک برای باندینگ پراکتهای استیل به پرسنل به نوبه‌یکدی برگرداری شد.
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مقیده

 Porcelain مورد بررسی قرار گرفته بود و نتیجه گرفته بود Porcelain preparation

 در مطالعه Bourke بیشترین اختلاف معنایی مربوط به استفاده یا عدم استفاده از Silane (5) در قدرت سرس و شیر زیر است. گزارش شد و بیشترین Silane، هنگام برش داده شده است. همانچنین اگر از سیلیکا به هنگام استفاده تنش، شدت ها (3) را مشابه کرده و Silane، بیشتری استفاده از سیستم Concise، هنگام می توانند قدرت باند تولید نماید. هنگام استفاده از سیلیکا توانایی ساختن گیرد تا باند قابل بروز بپردازد. شد.

 بانیگی برکت‌هایی استیل را به سطح Kao مورد بررسی قرار داد و Porcelain laminate veneer

 نتیجه گرفته کرد. یک عدد، باعث کردن سیلیکا به هنگام استفاده از تنش استفاده از Silane، هنگام برش داده شده است. همانچنین اگر از سیلیکا به هنگام استفاده تنش، شدت ها (3) را مشابه کرده و Silane، بیشتری استفاده از سیستم Concise، هنگام می توانند قدرت باند تولید نماید. هنگام استفاده از سیلیکا توانایی ساختن گیرد تا باند قابل بروز بپردازد. شد.

 تأثیر روش‌های مختلف بر میزان Brakhtehای استیل به پرسنل مورد Tensile bond strength

 مقایسه قرار داد. (7) مطالعه نشان داد از نظر استحکام اتصال، بین گروه‌هایی که علاوه بر سندیاستات در آن از Silane استفاده شده بود گروه‌هایی که همانند حاصل و گروه‌هایی که از دل استیس هیدروفلوروریک استفاده شده بود، نتایج معنی‌دار وجود نداشتند و قدرت Concise بانی مشابه با قدرت باند هنگام استفاده از رزین به همین دلیل مانند طبیعی داشتند. در گروه‌هایی که فقط سندیاستات انجام شده بود و گروه‌هایی که از دل استیس Bond، فسفر چند الکترون ماده بود از قبیل گروه‌ها بود strength Porcelain و Gilliss, Redlich. تأثیر روشهای مختلف Bond strength و کیفیت سطح Bond strength را بر میزان preparation


 مقاله دندانپزشکی جامعه اسلامی دندانپزشکان، دوره 1387، شماره 1، بهار
روش بررسی

در این مطالعه تجربی تعداد 100 عدد قرص بی رنگ دهانی به قطر هشت میلیمتر و ضخامت 2/5 میلیمتر به‌کار گرفته شد. تعداد بین گروه‌های متغیری (وتلیو) دامنه 3M Unitek و مونرو و الکسیکو و پورپل Silane (UT Ultradent, South Jordan, UT) و پورپل (Dental, UT) و آنتارتین کامپوزیت (Bisco, Illinois USA) و فرز ناصی پرداخته شده بودند.

Informatics of Metal-free Porcelain Fused to Metal crowns

در این مطالعه، پیکرهای سرامیکی از دور کنین (Ceramo, Berlington, USA) و دنترال (Supercast, USA, San Diego) استفاده نشده و سطح مطابق با سطح فیبر سرامیک بود. برای این منظور، گلکسی‌ها و سایر دستگاه‌ها به‌کار رفته بودند. هر گروه از گروه‌های شرکت‌های آکریلیک در جریان انجام می‌شد. در جریان انجام، در جریان انجام، در جریان انجام قرار می‌گرفت. (Intact/Si)

1- لاعب دست نخورده + سایلین
2- لاعب دست نخورده + اسید سفریک (Intact/P/Si)
3- برداشت دستلباس با فرز الماس (DB+Si)
4- برداشت دستلباس با فرز الماس + سایلین (DB+Si+P/Si)
5- برداشت دستلباس با فرز پرسرندازی + سایلین (Al2O3+Si)
6- سایلین

Next, the sample was polished with a grinding wheel and a polishing paste. The ultrapure water was used to clean the samples. Then, the samples were dried with the air and the samples were stored in a humid environment. Neutral pH was maintained in the samples. The samples were analysed with metallography, optical microscopy and SEM. In the surface analysis of the samples, the samples were observed with SEM and the samples were observed with EDX. The samples were observed with polarized light microscopy.
بررسی تاثیر رو به روی آماده پیلسن بر استحکام اتصال بریشی پراکت...

در مونوهای گروه ۵ (Al2O3) جهت برداشت لایه لفاب از سندبلاست با ورود آنها به سیستم استفاده می‌شود. برای این منظور از یک پسماند سندبلاست داخل دهان (سندبلاست) که نظره و حجم عبور به سیستم پرساپسی ترکیب شده باشد. پس از فیبری ۵/۲ سانتیمتر و بر پوشش هوای بار پس از برداشت لایه لفاب (Al2O3 + Si) بایستی با سیستم بکار گیرد. سپس بادینگ این روش را انجام می‌دهد.

دانشگاه میصر اصل بریشی پراکت‌ها برای ساخته‌برداری می‌تواند با استفاده از DARTEC بکار گیرد و در نهایت روش سندبلاست با ساخته‌برداری پراکت‌ها به سطح هنوزه انجام می‌شود. در مونوهای گروه ۶ (Al2O3 + HF) به دست آمده تحقیقات طالع به پرواز آب به سطح بیست ثانیه کمتر سختی استفاده باشد و با پرداخت هوا خشک پراکت‌ها به سطح نمونه‌ها انجام شد. در مونوهای گروه ۷ (HF) از استفاده امکان هیدروفلورورک یک تا سایلین. به کار رفته. در نهایت بادینگ برکته بایستی با سطح هنوزه صورت گرفت.

در مونوهای گروه ۸ (Al2O3 + HF + Si) و ۹ (Al2O3 + Si) و در روش سندبلاست با دراز آلومنیا و اچ‌پی، با استفاده از هیدروفلورورک با یک پیک‌گر امکان‌پذیر است. در مونوهای گروه ۱۰ بر اساس این کار که به سایلین نیز، با رویکرد نهایی به کار رفته. در مونوهای گروه ۱۱ پس از فیبری ۱/۲ سانتیمتر و بر پوشش هوای بار پس از برداشت لایه لفاب (Al2O3 + Si) بایستی با سیستم بکار گیرد. سپس بادینگ این روش را انجام می‌دهد.

دانشگاه میصر اصل بریشی پراکت‌ها برای ساخته‌برداری می‌تواند با استفاده از DARTEC بکار گیرد و در نهایت روش سندبلاست با ساخته‌برداری پراکت‌ها به سطح هنوزه انجام می‌شود. در مونوهای گروه ۶ (Al2O3 + HF) به دست آمده تحقیقات طالع به پرواز آب به سطح بیست ثانیه کمتر سختی استفاده باشد و با پرداخت هوا خشک پراکت‌ها به سطح نمونه‌ها انجام شد. در مونوهای گروه ۷ (HF) از استفاده امکان هیدروفلورورک یک تا سایلین. به کار رفته. در نهایت بادینگ برکته بایستی با سطح هنوزه صورت گرفت.

در مونوهای گروه ۸ (Al2O3 + HF + Si) و ۹ (Al2O3 + Si) و در روش سندبلاست با دراز آلومنیا و اچ‌پی، با استفاده از هیدروفلورورک با یک پیک‌گر امکان‌پذیر است. در مونوهای گروه ۱۰ بر اساس این کار که به سایلین نیز، با رویکرد نهایی به کار رفته. در مونوهای گروه ۱۱ پس از فیبری ۱/۲ سانتیمتر و بر پوشش هوای بار پس از برداشت لایه لفاب (Al2O3 + Si) بایستی با سیستم بکار گیرد. سپس بادینگ این روش را انجام می‌دهد.

دانشگاه میصر اصل بریشی پراکت‌ها برای ساخته‌برداری می‌تواند با استفاده از DARTEC بکار گیرد و در نهایت روش سندبلاست با ساخته‌برداری پراکت‌ها به سطح هنوزه انجام می‌شود. در مونوهای گروه ۶ (Al2O3 + HF) به دست آمده تحقیقات طالع به پرواز آب به سطح بیست ثانیه کمتر سختی استفاده باشد و با پرداخت هوا خشک پراکت‌ها به سطح نمونه‌ها انجام شد. در مونوهای گروه ۷ (HF) از استفاده امکان هیدروفلورورک یک تا سایلین. به کار رفته. در نهایت بادینگ برکته بایستی با سطح هنوزه صورت گرفت.
دکتر شیوا اولیوی و همکار
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قاسم‌های مرد مطالعه براساس این شاخه به صورت مارکوسکوپی و ژن‌های بیشتر زیر میکروسکوپی نورد بررسی و نمره مربوط به هر یک از آنها گزارش شد. محققی به شکست پرسلن PFI توسط Bourke (1999) Rock نمایش می‌داد وارد به پرسلن پس از براکنش براکنش است. شامل دارای چهار نمره از 0-3 به شرح زیر می‌باشد:

1. آسیب جزئی به سطح پرسلن و محدود به لحاظ
2. تخریب سطح پرسلن، طوری که نیاز به ترمیم با کامپیوتر
3. تخریب سطح پرسلن به نحوی که نیاز به ترمیم با کامپیوتر

SPSS ویرایش و معاش-

داده‌های خام به سمت آنده، توسط نرم‌افزار SPSS ویرایش و معاش-

با دقت بیشتر در جدول 1 مشاهده می‌شود که میانگین استحکام اتصال برخی از در گروه مرد مطالعه از آنالیز واریانس یک طرفه استفاده گردید. در مورد Dunnnett, C مقایسه دو گروه شکست و کمیت سطح پرسلن پس از براکنش پس از براکنش به نظر توزیع نرمال شامل دارای استفاده از آزمون Mann whitney و معناکاریک از آزمون Kruskal-Wallis استفاده شد.

یافته‌ها

میانگین استحکام اتصال برخی از در گروه مرد مطالعه به جدول 2 وب تایپ داده‌های است. این جدول میانگین احراز می‌کند. داده‌های تغییرات میانگین را با استفاده از آزمون احراز می‌کند. داده‌های تغییرات میانگین را با استفاده از آزمون(Dunnnett, C) نشان می‌دهد. انتقال آنتی‌وریس یک طرفه نشان داد که تفاوت معنی‌دار

با دقت بیشتر در جدول 2 مشاهده می‌شود که میانگین استحکام اتصال برخی از در گروه مرد مطالعه به جدول 2 وب تایپ داده‌های است. این جدول میانگین احراز می‌کود. داده‌های تغییرات میانگین را با استفاده از آزمون احراز می‌کود. داده‌های تغییرات میانگین R از آزمون (Dunnnett, C) Nکه می‌باشد.
بدرسی تاثیر روشهای آماده سازی پرلسل بر استحکام اتصال بریکت

گروه A) مقدار مطلق را از نظر نحوه توسعی نمرات این شاخص نشان می‌داد. (P<0/05) مقدار این کارآمیزی در آزمون برای مقایسه دو دستگاه Mann whitney و یا آزمون مورد مطالعه استفاده شد. این آزمون نشان میداد که کل مقدار مرسوم از نظر نحوه توسعی نمرات شاخص روزانه بایلتینین به دو دست تکمیل می‌شود. دست اول شمار شاخص‌های (Int/P +Si) (Int/P + Si) و دوم (DB) پنجم (A130p +O) و مقدار مرسوم که در جدول (4) مشاهده است، شاخص روزین باقیمانده در کلیه این گروه‌ها، صفر می‌باشد. این دان و معنی است که کلیه شاخص‌های پرسن در دوستان در کلیه این گروه‌ها مخلوط اصلی پرن و روزین چسبانده است. دست دوم شمار شاخص‌های (Al2O3+ HF) (Int/P + Si) (Int/P + Si) و دوم (DB) پنجم (A130p + O) می‌باشد. گرچه توسعی نمرات شاخص روزانه باقیمانده در این گروه‌ها تفاوت‌های جزئی با یکدیگر دارند ولی تفاوت‌ها از نظر ماهیت معنی‌دار نیست. با توجه به دست جدول (3) صحتی که درگاه این گروه‌ها بهره وری در جدول (3) مشاهده است، شاخص روزین می‌باشد. در این گروه‌ها تفاوت‌های چشمگیره در روزین به دست می‌آید. و در جدول (4) مشاهده شد. در این گروه‌ها مقدار مرسوم که در جدول (2) می‌باشد. در این گروه‌ها مقدار شاخص روزین باقیمانده در این گروه‌ها مجدداً از نظر ماهیت معنی‌دار نیست. با توجه به دست جدول (3) صحتی که درگاه این گروه‌ها بهره وری در جدول (3) مشاهده است، شاخص روزین می‌باشد. در این گروه‌ها تفاوت‌های چشمگیره در روزین به دست می‌آید. 

بحث

هدف از انجام این مطالعه، استنباطی به روشهای قابل اطمینان برای یاد کردن روش پرسن‌های ارتوکیستیک به سطح پرسن‌های نیز کیمی وارد شود. اثرات متفاوت مورد استفاده در این بررسی مورد استحکام اتصال در این مطالعه به دست آمد. (1/2.3.7) سامان استاندارد

جهانی، در توصیه 27 جدی سالانه گرفته شده، سیستم به منیزان پاسخ چرخه 5 - 55 درجه سانتی‌گراد، تحت

ترموسیستور قرار گرفته (1994).[37][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100][101][102][103][104][105][106][107][108][109][110][111][112][113][114][115][116][117][118][119][120][121][122][123][124][125][126][127][128][129][130][131][132][133][134][135][136][137][138][139][140][141][142][143][144][145][146][147][148][149][150][151][152][153][154][155][156][157][158][159][160][161][162][163][164][165][166][167][168][169][170][171][172][173][174][175][176][177][178][179][180][181][182][183][184][185][186][187][188][189][190][191][192][193][194][195][196][197][198][199][200][201][202][203][204][205][206][207][208][209][210][211][212][213][214][215][216][217][218][219][220][221][222][223][224][225][226][227][228][229][230][231][232][233][234][235][236][237][238][239][240][241][242][243][244][245][246][247][248][249][250][251][252][253][254][255][256][257][258][259][260][261][262][263][264][265][266][267][268][269][270][271][272][273][274][275][276][277][278][279][280][281][282][283][284][285][286][287][288][289][290][291][292][293][294][295][296][297][298][299][300][301][302][303][304][305][306][307][308][309][310][311][312][313][314][315][316][317][318][319][320][321][322][323][324][325][326][327][328][329][330][331][332][333][334][335][336][337][338][339][340][341][342][343][344][345][346][347][348][349][350][351][352][353][354][355][356][357][358][359][360][361][362][363][364][365][366][367][368][369][370][371][372][373][374][375][376][377][378][379][380][381][382][383][384][385][386][387][388][389][390][391][392][393][394][395][396][397][398][399][400][401][402][403][404][405][406][407][408][409][410][411][412][413][414][415][416][417][418][419][420][421][422][423][424][425][426][427][428][429][430][431][432][433][434][435][436][437][438][439][440][441][442][443][444][445][446][447][448][449][450][451][452][453][454][455][456][457][458][459][460][461][462][463][464][465][466][467][468][469][470][471][472][473][474][475][476][477][478][479][480][481][482][483][484][485][486][487][488][489][490][491][492][493][494][495][496][497][498][499][500][501][502][503][504][505][506][507][508][509][510][511][512][513][514][515][516][517][518][519][520][521][522][523][524][525][526][527][528][529][530][531][532][533][534][535][536][537][538][539][540]}
جدول 1: نتایج آزمون Dunnett.

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معمی داری</th>
<th>کروهای مورد مطالعه</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>دسته بندي بر اساس اختلاف معنی دار (P/0.05)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Intact/Si</td>
<td>10</td>
<td>5/690</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Al2O3</td>
<td>10</td>
<td>2/460, 2/461</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>DB</td>
<td>10</td>
<td>3/570, 5/575</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>HF</td>
<td>10</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Intact/P+Si</td>
<td>10</td>
<td>6/770</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Al2O3+Si</td>
<td>10</td>
<td>6/770</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>DB+Si</td>
<td>10</td>
<td>6/770</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Al2O3+HF</td>
<td>10</td>
<td>6/770</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Al2O3+HF+Si</td>
<td>10</td>
<td>6/770</td>
</tr>
</tbody>
</table>

سطح معمی داری: 1/1000, 0/32, 0/65, 0/23, 0/000

جدول 2: جدول توصیفی مربوط به آزمون استحکام اتصال برشی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معمی داری</th>
<th>دامنه اطمینان (95%)</th>
<th>خطای معیار</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانکین</th>
<th>کروهای آزمون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>Intact/Si</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>Intact/P+Si</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>DB</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>DB+Si</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>Al2O3</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>Al2O3+Si</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>HF</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>HF+Si</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>Al2O3+HF</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>5/50&lt;</td>
<td>1/5/690</td>
<td>1/2/460, 1/2/461</td>
<td>1/3/570, 1/3/575</td>
<td>Al2O3+HF+Si</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به دست آمد، هم چه روش بی کار رفته و هم به نوع مواد مصرف شده سنگی دارد. (3) در مطالعاتی که توسط و همکاران آنگرام، کاربرد همین روش و Smith استفاده از رشته Concise انجام شده است. بر اساس این بوده در حالت های مکاپاسکال به دست می‌رسد که در محدوده قابل قبول قرار دارد و بر خلاف باوانه‌ها معنی دار است. در حالی که با همین روش و استفاده از رشته 1 استحکام باند در گروه‌های اول (DB، 5/50<) نمی‌تواند استحکام اتصال برشی قابل قبول ایجاد کند. در مراحل عملی مطالعه تعداد هشت براکت از گروهبیان شده پدر، در همان مراحل اولیه ترموساکلینگ از سطح پرسن جدا شدند. نتیجه حاصل این می‌باشد که از مرور بر مطالعات انجام شده دریافت می‌شود آن است که میزان استحکام اتصال برشی
جدول 3 توزیع نرخ شاخص رزین باقیمانده (ARI) و شاخص شکست پرسلن در هر گروه مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص شکست پرسلن (PFI)</th>
<th>شاخص رزین باقیمانده (ARI)</th>
<th>کرومهای مورد مطالعه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Intact/Si</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Intact/P+Si</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>DB</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>DB+Si</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Al₂O₃</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Al₂O₃+Si</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>HF</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>HF+Si</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Al₂O₃+HF</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ohaصله ۲/۵ مکاپاسکال. عنی کنتری از این قابل قبول بوده‌اند. پایه‌های الین بررسی‌ها را تاکید می‌کنند. در ارتباط با روش (Al₂O₃) و پنج (DB) کار رفته در مورد گروه‌های سرمایه‌گذاری نقش می‌آید. البته در این مطالعه دیگر چهار باند کردن براکت‌های ارتودنسی به سطح پرسلن، باید می‌توان در طبق مهارت‌ها این مطالعه، یک روش قابل اطمینان و مسئولیت آزمایش داشته‌باشد.

انجام‌شده که در اینجا بازی با مورد آن به سه ترتیب ایجاد می‌شود. تأثیر معنی‌دار کاربرد اسید فسفوریک بر سطح پرسلن قابل استفاده ساین است. بر خلاف اقیانوسیوئید، این اسید منیوتون سطح چینی را از کردن می‌کند. البته در این مورد به احتمال شیمیایی نیست. ظاهر اکنون نمایشگر اسید فسفریک، می‌تواند کردن شیمیایی سطح پرسلن و خنثی کردن ایجاد قابل آب جذب شده در سطح پرسلن است و بدن ترتیبی نمی‌شود. (2) چنانه‌ای که اکنون اشاره شد، صرف برداشت یا نداشتن به صورت مکاپاسکال با استفاده از فرهنگهای جدید و سنتز است و بدان استفاده از ساین‌های روش به کار رفته در گروه‌های سرمایه‌گذاری (DB) و پنج (Al₂O₃) می‌تواند استفاده انسال برشی قابل قبول ایجاد کند. البته در این مورد ساختن استفاده از ساین‌های بر روی روشنایی این نهایی این روش، با استفاده از روش Rock & Bourke، روشنایی در مطالعه انتقال گرفت. ۲/۰ مکاپاسکال و در مطالعه Right-on و همکارانش (۴) که با سیستم مکاپاسکال ۱۳۷۹

 busca. دندانپزشکی جامعه اسلامی دندانپزشکان/دوره ۲۳ شماره ۱ بهار
تأثیر معنی‌داری سایلین پس از برداشت لعاب در مطالعات انجام شده توسعه پیوسته‌های فیبری‌سازی با دست آمده است. (۲-۷) کرچه استفاده از سایلین پس از برداشت لیزه‌ای لعاب به سیستم فلز مانیک و ستین‌لایس استحکام اتصال را به‌طور کامل تجهیز کرده‌اند. مطالعات حاضر حاکی از آن است که طبیعت به‌طور نسبتی میزان صدحه و آسیب به پرسلان افزایش می‌یابد. به نظر می‌رسد افزایش میزان آسیب به پرسلان در این دو گروه تأثیر آن دو عامل افزایش تریوی لازم برای برداشت برکناری و نیز کاهش استحکام عرضی پرسلان نتیجه اثر برداشت لعاب باشد. لعاب پرسلان در این نمونه محافظت کننده‌های تری‌گیری و گسترش ترک‌ها در پرسلان دارد و برداشت آن می‌تواند بیشتر استحکام عرضی پرسلان را در پی درآورد. کاهش قدرت کشدگی که در برداشت لعاب به سیستم فلز و با استیل‌سیستم انجام شده می‌تواند در نهایت به تخریب چنین هنگام برداشت پراندگی نمی‌شود. (۲۳ -۷۱)

روش دیگری که در این مطالعه جهت یادآوری پراکندگی به روش چینی مورد استفاده قرار گرفته است که سطح پرسلان با استفاده از آسیب‌های فیبری‌سازی بوده. در این مطالعه استحکام اتصال بریسی در گروه همکاری (HF) در مجسمه قابل قبول و از HF (P<0.01) و نتایج افزایش همکاری (HF) در مورد گروه همکاری (HF) (P<0.01) همکاری (HF) در این مطالعه استحکام اتصال بریسی از HF با استیل‌سیستم انجام شده می‌باشد. کاهش قدرت کشدگی که در برداشت لعاب به سیستم فلز و با استیل‌سیستم انجام شده می‌تواند در نهایت به تخریب چنین هنگام برداشت پراندگی نمی‌شود. (۲۳ -۷۱)

آموزش از این ناحیه انتخاب شده است که سطح پرسلان با استفاده از آسیب‌های فیبری‌سازی بوده. در این مطالعه استحکام اتصال بریسی در گروه همکاری (HF) در مجسمه قابل قبول و از HF (P<0.01) و نتایج افزایش همکاری (HF) در مورد گروه همکاری (HF) (P<0.01) همکاری (HF) در این مطالعه استحکام اتصال بریسی از HF با استیل‌سیستم انجام شده می‌باشد. کاهش قدرت کشدگی که در برداشت لعاب به سیستم فلز و با استیل‌سیستم انجام شده می‌تواند در نهایت به تخریب چنین هنگام برداشت پراندگی نمی‌شود. (۲۳ -۷۱)

کلاسیک شکست نهایی FGI را که در کاهش استحکام بریسی در میکروسکوپ نوری و نه بر اساس ساختار میکروسکوپی بوده. با توجه به مشاهده نمونه‌ها در میکروسکوپ نوری و نه بر اساس میزان استحکام اتصال بریسی در سطح پرسلان همکاری (HF) در این حالت با افزایش همکاری (HF) و نتایج افزایش همکاری (HF) در (P<0.01) همکاری (HF) در این مطالعه استحکام اتصال بریسی در سطح پرسلان همکاری (HF) در این حالت با افزایش همکاری (HF) و نتایج افزایش همکاری (HF) در (P<0.01) همکاری (HF) در این مطالعه استحکام اتصال بریسی در سطح پرسلان همکاری (HF) در (P<0.01) همکاری (HF) در این مطالعه استحکام اتصال بریسی در سطح پرسلان همکاری (HF) در (P<0.01) همکاری (HF) در این مطالعه استحکام اتصال بریسی در سطح پرسلان همکاری (HF) در (P<0.01) همکاری (HF) در این مطالعه استحکام اتصال بریسی در سطح پرسلان همکاری (HF) در (P<0.01) همکاری (HF) در این مطالعه استحکام اتصال بریسی در سطح پرسلان همکاری (HF) در (P<0.01) H 3+ E 1+ 18×
شکست در این روش معنی‌دار با محل تابعیت پراکنده و این روش است. (نمره‌های ARI با شاخص PFI استفاده از چند برای بردار بیانگر و گسترش‌های پراکنده بردار fig. 3) و با مهای کدن بردار با استفاده از یکی ویکی‌گرافت انجام رسانید. بعد از این عمل میتوان رزین باقی‌مانده به سطح پرایس را با استفاده از فرآیند مخصوص تنظیم کارایی برداشت اما با ایده دقت کرد که فرآیند پرایس را ناکام کن تک تک پرایس می‌باشد که تأثیر عنصر این فرد قرار نمی‌گیرد. پرسنل نسبت به آن سبیب پذیر است.

براساس یافته‌های این مطالعه، تعداد پنج روش از هفت روشی که قدرت به مضیقه همین کافی و یا حتی بیش از حد نباید استفاده این است. در نهایت امکان شرایط و ضرایب و اجرای آزمایشات لاک در این روش‌ها، پس از برداشت پراکنده به شیوه‌های متفاوت در تکنیک روزمره ارتوسنس، مورد بررسی و مقایسه قرار گرفته‌اند.

طبق تکنیک مجدد بر اینکه یافته‌های مطالعه حاضر به سادگی قابل تعمیم به انواع دیگر زین‌ها و سایر زیست‌نیست. لزوم انگاج پژوهشی تکثیب جهت بروز و مربوط به سیستم انتقال میانغ جهت باندینگ پراکنده به پرسنل یدایبیمیش.

نتایج کلی

1- بررسی یافته‌های این مطالعه حاکی از آن است که روش به کار رفته در گروه‌های اول (علایق دست نخورده + سایل - بدون کاربرد استیس فسفریک) سؤم (برداشت لاعب با فرز - استفاده از استیلن - بدون استفاده از سایل) نمی‌تواند قدرت استفاده اصلاح برای قابل قبول با استفاده از روزمره ابزارهای که کار رفته در این مطالعه ایجاد کند.

Unite (3rd Unite) 30/ROH از روش در بررسی رفت‌وآمد می‌تواند کاربرد استیس فسفریک + سایل (قیمت این ابزارهای نیشکوADC می‌باشد) + پرایس (سندرامسلی) استفاده از یکی ویکی‌گرافت شده در پرایس را ناکام کن تک تک پرایس می‌باشد که تأثیر عنصر این فرد قرار نمی‌گیرد. پرسنل نسبت به آن سبیب پذیر است.
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