

## بررسی رابطه بین بیماریهای پریودنتال و تنفس دهانی

**دکتر محمد رضا ابریشمی<sup>۱</sup>- دکتر علیرضا اکبرزاده باگبان<sup>۲</sup>- دکتر قاسم انصاری<sup>۳</sup>- دکتر محمد ناصری<sup>۴</sup>**

- ۱- استادیار گروه آموزشی پریودنولوژی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی.
- ۲- استادیار گروه آموزشی آمار زیستی دانشکده پرایپزشکی و عضو مرکز تحقیقات دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی.
- ۳- دانشیار گروه آموزشی دندانپزشکی کودکان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی.
- ۴- دندانپزشک.

### چکیده

**زمینه و هدف:** برخی مطالعات نشان دهنده ارتباط و تشدید وضعیت بیماری پریودنتال در افراد دارای تنفس دهانی است به همین جهت هدف از مطالعه حاضر بررسی رابطه بین بیماریهای پریودنتال و تنفس دهانی می‌باشد.

**روش بررسی:** این مطالعه به صورت همگروهی تاریخی بر روی نواد نفر (۴۵ نفر در هر گروه) با روش مشاهده و معاینه کلینیکی دهانی انجام شد. نمونه‌ها از میان افراد ۳۵-۲۰ ساله مراجعه کننده به دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و درمانگاه‌های دندانپزشکی شهر اصفهان انتخاب شدند. گروه مواجهه یافته (دارای تنفس دهانی) شامل افرادی بود که داشتن کام گنبدی شکل و نرسیدن لبها به یکدیگر در حال استراحت با استفاده از سه روش معاینه در مورد آنها تأیید شده بود. افراد علاقه‌مندی که در هر سه روش معاینه دارای تنفس دهانی بودند وارد مطالعه شدند. گروه غیر مواجهه یافته شامل افرادی بود که از راه بینی و به صورت طبیعی نفس می‌کشیدند. شاخص بهداشت دهان همه افراد با تعیین میزان رنگ گرفتگی دندانها بعد از جویدن قرصهای آشکارکننده مشخص شد. شاخص لثه‌ای افراد در نواحی قدامی و خلفی تعیین و با استفاده از آزمون *Man-Whitney* مقایسه گردید.

**یافته‌ها:** در ناحیه قدام دهان افراد مواجهه یافته، نمره یک شاخص لثه‌ای در پنج نفر معادل ۱۱/۱٪، نمره دو و در ۳۶ نفر برابر ۸۰٪ و نمره سه در چهار نفر برابر ۹٪ مشاهده گردید. در گروه غیر مواجهه یافته نیز، پنج نفر برابر ۱۱٪ دارای شاخص صفر، ۳۲ نفر معادل ۷۱/۱٪ دارای شاخص یک و هشت نفر برابر ۱۷٪ دارای شاخص دو بودند. استفاده از آزمون *Man-Whitney* تفاوت موجود بین دو گروه را از نظر آماری معنی دار نشان داد. ( $P < 0.001$ )

**نتیجه‌گیری:** تنفس دهانی به عنوان یکی از عوامل موضعی مستعد کننده بیماریهای لثه در دهان محسوب می‌شود. اگرچه به نظر می‌رسد این تأثیر فقط در ناحیه قدامی می‌باشد.

**کلید واژه‌ها:** تنفس دهانی - بیماریهای پریودنتال - شاخص لثه‌ای.

پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۴/۱۷

اصلاح نهایی: ۱۳۸۶/۱۱/۷

وصول مقاله: ۱۳۸۶/۳/۳

**نویسنده مسؤول:** گروه آموزشی پریودنولوژی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی e.mail:ali19146@yahoo.com

### مقدمه

می‌گردد(۱-۲)، از طرف دیگر، همزمان برخی تحقیقها نشان داده تنفس دهانی یکی از عوامل مستعد کننده بیماریهای لثه می‌باشدند.(۳)، تنفس دهانی بیشتر در افراد دارای مانع تنفسی در حفره بینی نظیر پولیپ، انحراف تیغه بینی و لوزه سوم دیده شده که به واسطه آن این افراد نمی‌توانند به راحتی از حفره بینی تنفس کرده و مسیر اصلی تنفس آنان از راه دهان می‌باشد. مکانیسمی که تنفس دهانی باعث التهاب لثه می‌شود

بیماریهای پریودنتال بیماریهایی هستند که به دلیل عوامل موضعی (پلاک دندانی، جرم، تنفس دهانی) و عوامل سیستمیک (سن، تغذیه، توارث) ایجاد و موجب تخریب لثه و بافت‌های اطراف دندان می‌گردند. تحقیقات نشان داده در حدود ۶۶٪ از جوانان و ۵۰٪ کودکان به نوعی به این بیماری مبتلا بوده و این در حالی است که عامل اصلی از دست دادن دندان در بزرگسالان نیز همین بیماری محسوب

است. علاوه بر آن در مطالعه دیگری، یک مورد Hyperplasia لثه‌ای شدید مرتبط با تنفس دهانی در فک بالا و پایین یک پسر ۱۳ ساله گزارش شد.(۱۲)

صادقی و سیار در سال ۱۳۸۱ در بررسی رابطه مشکلات پریودنتال و بیماریهای مزمن انسدادی ریوی، وضعیت پریودنتال افراد مبتلا به این بیماریها را نسبت به افراد سالم نامطلوبتر گزارش کردند.(۱۳)، در این مطالعه، میانگین درصد نواحی دارای خونریزی در گروه شاهد ۴۹/۵٪ و در گروه مورد ۶۲/۵٪ با تفاوت آماری معنی دار گزارش شد. همچنین درصد نواحی بدون پلاک، پلاک کم، پلاک متوسط و پلاک زیاد در گروه شاهد ۷/۷، ۶۷/۷، ۲۲/۱ و ۱/۵ و در گروه مورد به ترتیب ۱۰/۸، ۴۴/۶، ۴۰ و ۴/۶ بود. در مطالعه دیگری که مسیان مقدم و حقیقتی در سال ۱۳۸۲ در بررسی رابطه بیماریهای مزمن تنفسی با بیماریهای پریودنتال انجام دادند، هرچند شاخص پلاک Ramjford در افراد گروه مورد نسبت به گروه شاهد بیشتر بوده ولی تفاوت آماری معنی داری بر حسب ابتلاء به بیماریهای مزمن تنفسی به دست نیامد.(۱۴)

با توجه به شیوع چشمگیر بیماریهای پریودنتال در جامعه و مشکلاتی که این بیماریها برای افراد دارد باید پژوهش‌های مرتبط با کنترل و پیشگیری از آنها در اولویت قرار گیرند. بدیهی است در این راه باید علل مرتبط با بیماری نیز شناسایی و نقش آنها مورد تحقیق قرار گیرد. با توجه به آنچه شرح آن رفت، تنفس دهانی در برخی مطالعات به عنوان یکی از عوامل مستعد کننده بیماریهای پریودنتال معرفی شده است. بنابراین مطالعه حاضر با هدف بررسی ۲۵-۲۰ رابطه بین بیماریهای لثه و تنفس دهانی در افراد ساله مراجعه کننده به دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و درمانگاههای دندانپزشکی شهر اصفهان در سال ۱۳۸۲ صورت گرفت.

### روش بررسی

مطالعه حاضر به صورت همگروهی تاریخی بر روی نود نفر (هر گروه ۴۵ نفر) با دامنه سنی ۳۵-۲۰ سال مراجعه کننده به دانشکده دندانپزشکی و درمانگاههای دندانپزشکی سطح شهر اصفهان که به روش تصادفی انتخاب شده بودند انجام شد. نمونه‌های انتخاب شده مبتلا به هیچ بیماری سیستمیک نبوده و هر یک دارای حداقل ۲۸ دندان بودند.

هنوز شناخته نشده است، ولی به نظر می‌رسد جریان هوا موجب از دست دادن بزاق در بافت‌ها، خشکی و دهیدراته شدن آنها شده و زمینه التهاب لثه را فراهم می‌نماید.(۵-۳) وقتی فرد نمی‌تواند به راحتی از بینی تنفس نماید، بدن به طور خودکار برای تنفس از طریق دهان برنامه‌ریزی می‌نماید که در این صورت دو تغییر اساسی - یکی حرکت لب بالا به سمت بالاتر و کوتاه شدن آن و دیگری قرار گرفتن فک پایین در حالت افتاده و باز - روی می‌دهد.(۴)، همچنین تغییر موقعیت زبان، چسبیدن زبان به کف دهان و جلو آمدن آن از دیگر تغییراتی است که در نتیجه آن هوا می‌تواند از راه دهان به سمت خلف و گلو حرکت نماید.(۶)، خرناس، الگوی غیرطبیعی بلع، حالت باز دهان، سوراخهای بینی کوچک و کم تکامل یافته، لب بالای کوتاه و کام عمیق از ویژگیهای مشترک افراد دارای تنفس دهانی می‌باشد.(۷)، تنفس دهانی همچنین می‌تواند تأثیرات جدی بر روی غشاء مخاطی دهان نیز داشته و باز ماندن دهان و افزایش فاصله لبها از یکدیگر در حالت استراحت می‌تواند با افزایش میزان پلاک و التهاب لثه مرتبط باشد.(۹-۸)

مطالعات انجام شده در این زمینه نتایج متفاوت و گاه متناقضی گزارش کرده‌اند، به طوری که برخی تحقیقها وجود این رابطه را ثابت و برخی دیگر فقط تفاوت‌های جزئی را در این رابطه گزارش و آنها را به عوامل دیگری ربط داده‌اند. برخی از این مطالعات نشان داده‌اند تنفس دهانی اثری بر شیوع و وسعت ژئوپویت ندارد، مگر زمانی که مقادیر قابل توجهی جرم وجود داشته باشد یا افزایش شیوع ژئوپویت در افراد دارای تنفس دهانی می‌تواند مرتبط با کراویدینگ باشد.(۳، ۹-۱۰)

در مطالعه‌ای که Gulati و همکاران در سال ۱۹۹۸ که به منظور ارزیابی اثر تنفس دهانی بر سلامت پریودنتال دویست و چهل کودک ۱۰-۱۴ ساله انجام دادند، شاخص لثه‌ای و پلاک در نمونه‌های دارای تنفس دهانی بیشتر از افراد دارای تنفس طبیعی گزارش شد.(۱۱)، البته این تفاوت در مورد شاخص پلاک از نظر آماری معنی دار نبود. Ashley و Wagaiyu در سال ۱۹۹۱ در بررسی سلامت پریودنتال کودکان ۱۱-۱۴ نشان دادند افراد با تنفس دهانی، التهاب لثه و پلاک زیادی داشته که این عوارض بیشتر در نواحی قدامی فک بالا مشهود بوده است.(۹)، همچنین میزان التهاب لثه در نواحی خلفی نسبت به نواحی قدامی کمتر بوده

### یافته‌ها

متوسط سن نمونه‌های گروه مواجهه یافته ۲۶/۵ سال و گروه غیرمواجهه یافته ۲۵ سال بود. ۲۶ نفر معادل ۵۸٪ از گروه اول زن و ۱۹ نفر معادل ۴۲٪ مرد بودند. همچنین ۲۴ نفر برابر ۵۵٪ از گروه دوم زن و ۲۱ نفر معادل ۴۵٪ مرد بودند.

براساس یافته‌های مطالعه در مورد شاخص لثه‌ای در ناحیه قدام دهان افراد گروه مواجهه یافته مشخص گردید نمره صفر در هیچ یک از آنها وجود نداشت، نمره یک در پنج نفر معادل ۱۱/۱٪، نمره دو در ۳۶ نفر برابر ۸۰٪ و نمره سه در چهار نفر برابر ۸/۹٪ برآورد گردیده بود. همچنین در گروه غیرمواجهه یافته، تعداد پنج نفر معادل ۱۱/۱٪ دارای شاخص لثه‌ای صفر، ۳۲ نفر برابر ۷۱/۱٪ دارای شاخص یک و هشت نفر معادل ۱۷/۸٪ دارای شاخص دو و هیچ نمونه‌ای واجد شاخص لثه‌ای سه نبود. همچنین فراوانی شاخص لثه‌ای در خلف دهان افراد گروه با تنفس دهانی بدین صورت بود، شاخص صفر (شش نفر معادل ۱۳/۳٪)، شاخص یک (۳۲ نفر برابر ۷۱/۱٪)، شاخص دو (هفت نفر معادل ۱۵/۶٪) و شاخص سه (صفر نفر برابر ۰٪). در این زمینه، سه نفر معادل ۶/۷٪ از نمونه‌های با تنفس طبیعی دارای شاخص صفر، ۳۱ نفر برابر ۶۸/۹٪ دارای شاخص یک و ۱۱ نفر معادل ۴/۲٪ دارای شاخص دو و هیچ نمونه‌ای از گروه شاهد دارای شاخص لثه‌ای سه در ناحیه قدام دهان خود نبوده است.

میانه شاخص لثه‌ای در ناحیه قدامی دهان افراد دارای تنفس دهانی برابر دو و میانگین رتبه این شاخص در این افراد برابر ۶۲/۱۳ بود. این مقادیر در نمونه‌های دارای تنفس طبیعی به ترتیب برابر یک و ۲۸/۸۷ به دست آمد. مقایسه شاخص لثه‌ای با استفاده از آزمون Mann-Whitney نشان داد تفاوت آماری معنی‌داری بین دو گروه از این جهت وجود دارد ( $P<0.001$ ). در بررسی ناحیه خلفی دهان در دو گروه، میانه و میانگین رتبه شاخص لثه‌ای در افراد دارای تنفس دهانی به ترتیب برابر یک و  $42/5$  و در افراد دارای تنفس طبیعی برابر یک و  $48/5$  بوده است. مقایسه این یافته‌ها با آزمون آماری Mann-Whitney نشان داد تفاوت آماری معنی‌داری بین دو گروه از نظر شاخص لثه‌ای در ناحیه

بیماران با استفاده از روش مشاهده و معاینه کلینیکی دهانی بررسی و اطلاعات مورد نیاز در پرسشنامه ثبت گردید. وسایل مورد استفاده در معاینه شامل آینه دندانپزشکی، پرربو و قرصهای آشکارساز پلاک بودند. گروه مواجهه یافته شامل افراد با تنفس دهانی بودند که داشتن کام گبده شکل و فرسیدن لبها به یکدیگر در حال استراحت در آنها شناسایی و به منظور قطعیت در تشخیص، چندین روش معاینه در آنها استفاده شد. برای این منظور از بیماران خواسته می‌شد نفس عمیقی بکشند که اکثر افراد با تنفس دهانی پس از چنین درخواستی از راه دهان تنفس می‌کردند در حالی که افراد گروه غیر مواجهه یافته از راه بینی نفس می‌کشیدند. روش دیگری که مورد استفاده قرار گرفت این بود که از بیمار خواسته می‌شد لبایش را بسته و نفس عمیقی از راه بینی بکشد. در این حال، افراد با تنفس از راه بینی، کنترل رفلکسی خوبی از عضلات پره بینی نشان داده و آنها را گشاد می‌کردند. افراد دارای تنفس دهانی هرچند می‌توانستند از راه بینی نفس بکشند ولی نمی‌توانستند شکل و اندازه پره بینی خارجی را تغییر دهند.<sup>(۱۵)</sup> همچنین وضعیت تنفسی بیمار به صورتی که متوجه نشود بررسی می‌شد. افراد با تنفس دهانی لبایشان جدا از هم قرار می‌گرفت در حالی که افراد با تنفس از راه بینی لبایشان معمولاً در حین تنفس (در حال استراحت) به آرامی روی هم قرار می‌گرفت. افرادی که در هر سه روش معاینه معيارهای لازم برای داشتن تنفس دهانی را داشتند گروه مواجهه یافته مطالعه را تشکیل می‌دادند.

بعد از تعیین نمونه‌های دارای تنفس دهانی و نمونه‌های دارای تنفس طبیعی، افراد علاقه‌مندی که شرایط لازم برای شرکت در مطالعه را داشتند تحت بررسی قرار گرفتند. شاخص لثه‌ای (GI) برای هر یک از نمونه‌ها در نواحی قدامی و خلفی تعیین گردید. برای این منظور اندازه گیریهای لازم برای هر دندان در چهار ناحیه باکال، لینگوال، مزیوباكال و دیستوباكال تعیین و شاخص لثه‌ای از روی مقادیر حاصله محاسبه شد. در پایان، مقادیر این شاخص در نواحی قدامی و خلفی در دو گروه با استفاده از آمار توصیفی گزارش و با آزمون Mann-whitney مقایسه گردیدند.

(P=۰/۱۸) خلف دهان وجود ندارد.

## بحث

تنفس نماید، بدن از راه دهان تنفس کرده که همزمان تغییرات متعددی در حرکت لب بالا به سمت بالاتر، وضعیت افتاده و باز فک پایین و چسبیدن زبان به کف دهان و غیره روی می‌دهد تا تنفس از راه دهان امکان‌پذیر گردد.<sup>(۴)</sup> تأثیرات بر روی غشای مخاطی دهان، باز ماندن دهان و افزایش فاصله لبها از یکدیگر در حالت استراحت از دیگر عوارض تنفس دهانی است که همگی استعداد فرد برای تجمع پلاک و التهاب لشه را افزایش می‌دهند.<sup>(۵)</sup> بنابراین افزایش شاخص لشه‌ای در گروه مواجهه یافته در مطالعه حاضر به دلیل تغییراتی است که تنفس دهانی در آنها ایجاد و شرایط التهاب لشه را تسهیل کرده است.

در مطالعه Gulati و همکاران در سال ۱۹۹۸، شاخص لشه‌ای و پلاک در نمونه‌های دارای تنفس دهانی بیشتر از افراد دارای تنفس طبیعی گزارش گردید، هرچند این تفاوت در مورد شاخص پلاک از نظر آماری معنی‌دار نبود.<sup>(۱۱)</sup> Ashley و Wagaiyu در سال ۱۹۹۱ نیز نشان دادند افراد با تنفس دهانی، التهاب لشه و پلاک زیادی داشته که این عوارض بیشتر در نواحی قدامی فک بالا مشهود بوده است.<sup>(۹)</sup> همچنین میزان التهاب لشه در نواحی خلفی نسبت به نواحی قدامی کمتر بود. همگی این مطالعات با یافته‌های مطالعه حاضر همخوانی دارند.<sup>(۱۲)</sup> همچنین براساس آنچه که سیار و همکاران در سال ۱۳۸۱ گزارش کردند وضعیت پریومنتال افراد مبتلا به بیماری‌های انسدادی ریوی در مقایسه با افراد سالم نامطلوبتر بوده است.<sup>(۱۳)</sup>

در این مطالعه از روش‌های متعددی برای ارزیابی تنفس دهانی در افراد استفاده شد، به طوری که افراد باید در هر سه روش ارزیابی، شرایط لازم برای وارد شدن در مطالعه را به دست آورده، همچنین قادر هرگونه بیماری سیستمیک و شرایطی بودند که می‌توانست بر وضعیت پریومنتال آنها اثر داشته باشد. با اتخاذ این شرایط متغیرهای مداخله‌گر تا حدود زیادی کنترل گردید. بنابراین می‌توان گفت که متفاوت بودن نمونه‌ها از نظر شاخص لشه‌ای مربوط به عامل مورد مطالعه (یعنی تنفس دهانی) بوده است.

از آنجا که افراد دارای تنفس دهانی دارای مانع در راه هوایی فوقانی تنفسی بوده و اکثرًا از آن بی‌اطلاع می‌باشند، می‌توان با شناسایی و ارجاع آنان به متخصص گوش، حلق و بینی هم مشکل انسداد راه تنفسی آنها را برطرف کرده و هم موجب بهبود وضعیت پریومنتال در آنان شد.

مطالعه حاضر با هدف بررسی رابطه بیماری‌های پریومنتال با تنفس دهانی صورت گرفت. از آنجا که شاخص لشه‌ای یکی از معیارهای نشان دادن میزان التهاب لشه و حضور بیماری‌های پریومنتال می‌باشد، از این شاخص برای بررسی رابطه بیماری‌های پریومنتال با تنفس دهانی استفاده شد. یافته‌های مطالعه نشان داد که شاخص لشه‌ای در ناحیه قدام دهان افراد دارای تنفس دهانی به طور معنی‌داری بدتر از افراد دارای تنفس طبیعی می‌باشد.<sup>(۱۰)</sup> همچنین شاخص لشه‌ای در ناحیه خلفی دهان افراد دو گروه تفاوت معنی‌داری را بین دو گروه نشان ندارد. به بیان دیگر، ناحیه خلفی و قدامی دهان رفتار متفاوتی در مورد ارتباط بیماری‌های پریومنتال و تنفس دهانی داشته است. به طوری که التهاب بیشتری در ناحیه قدامی افراد دارای تنفس دهانی نسبت به افراد عادی مشاهده گردید ولی تفاوت موجود از این نظر در ناحیه خلفی دو گروه بارز و قابل توجه نبود.

بیشترین فراوانی شاخص لشه‌ای در گروه مواجهه یافته در ناحیه قدامی دهان مربوط به نمره دو بود که حدود ۸۰٪ جمعیت این گروه را تشکیل می‌داد، در حالی که بیشترین نمره شاخص لشه‌ای در افراد غیرمواجهه یافته مربوط به نمره یک با فراوانی حدود ۷۱٪ مشاهده شد. همچنین در این ناحیه، کمترین فراوانی در افراد گروه اول به نمره صفر معادل ۰٪ و در افراد گروه دوم به نمره سه معادل ۰٪ تعلق داشت که همگی نشان دهنده التهاب لشه بیشتر در ناحیه قدام دهان افراد گروه مواجهه یافته بود. در ناحیه خلفی دهان نیز، بیشترین فراوانی شاخص لشه‌ای در هر دو گروه (۶۸/۹٪ در گروه با تنفس دهانی و ۷۱/۱٪ در گروه با تنفس طبیعی) به نمره یک اختصاص داشت. همچنین کمترین فراوانی شاخص به نمره سه با فراوانی صفر در هر دو گروه تعلق داشت.

یافته‌های فوق نشان دهنده ارتباط مستقیم بیماری‌های لشه با تنفس دهانی می‌باشد. از آنجا که تنفس دهانی بر روی نواحی قدامی دهان که در معرض هوا قرار دارند تأثیر گذاشته و بر نواحی خلفی دهان تأثیر مشهودی ندارد می‌توان تفاوت یافته‌ها در دو ناحیه مختلف دهان را توجیه کرد که در برخی مطالعات قبلی نیز بدان اشاره شده است.<sup>(۱۱-۹)</sup> در صورتی که فرد تنواند از راه بینی به آسانی

**نتیجه‌گیری**

بر اساس یافته‌های این مطالعه به نظر می‌رسد تنفس دهانی به عنوان یکی از عوامل موضعی مستعدکننده بیماریهای لثه در ناحیه قدامی دهان محسوب می‌شود.

**REFERENCES**

1. Genio H. Contemporary Periodontics. 2nd ed. St. Louis: The CV Mosby Co; 1990, Chap6,148-52.
2. Lindhe J. Clinical Periodontology and Implant Dentistry. 4th ed. Munksgaard: Blackwell; 2003, Chap50,54.
3. Newman MG, Takei HH, Carranza FA. Clinical Periodontology. 9th ed. Philadelphia: WB Saunders; 2002, Chaps11, 18, 20:192, 280, 310.
4. Proffit WR. Contemporary orthodontics. 3rd Ed. St. Louis: The CV Mosby Co; 2000, 137-40.
5. Moghadas H, Mozahe M, Periodontium in health and disease.1th ed. Tehran: Nashr Jahad Daneshgahi;1998, Chap,7,318-32.
6. Trask GM, Shapiro GG, Shapiro PA. The effects of perennial allergic rhinitis and dental and skeletal development: A comparison of sibling pairs. Am Orthod Dentofacial Orthop. 1987 Oct; (4)286-93.
7. Woodside DG, Linder – Aronson S, Londstrom A, McWilliam. Mandibular and maxillary growth after changed mode of breathing. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 1990 Jul; 100(1):1-18.
8. Cohen MM. Stomatologic alterations in childhood, Part II. ASDC J Dent Child. 1977 Jul-Aug; 44(4): 327-35.
9. Wagaiyu EG, Ashley FP. Mouth breathing, lip seal and upper lip coverage and their relationship with gingival inflammation in 11-14 year-old school children. J Clin Periodontol. 1991 Oct; 18(9):698-702.
10. Nascimento Filho E, Mayer MP, Pontes P, Pignatari AC, Weckx LL. Caries prevalence, levels of mutans streptococci, and gingival and plaque indices in 3 to 5 year - old mouth breathing children. Caries Res. 2004 Nov-Dec; 38(6):572-5.
11. Gulati MS, Grewal N, Kaur A. A comparative study of effects of mouth breathing and normal breathing on gingival health in children. J Indian Soc Pedod Prev Dent. 1998 Nov;16 (5):72-83.
12. Aksoy N, Aslan A. Case of gingival hyperplasia due to mouth breathing. Ankara Univ Hekim Fak Derg. 1990 Jan; 17(1):119-21.
13. Sieyar F, Habiby M, Sadghy. The Correlation between periodontal diseases and obstructive lung diseases. {Dissertation}. Tehran: Faculty of Dentistry, Tehran University of Medical Sciences; 2004.
14. Masyan M R. Correlation between Periodontal diseases and chronic pulmonary disease. [Thesis] Tehran: Faculty of Dentistry, Tehran University of Medical Sciences; 2002.
15. Proffit WR. Contemporary orthodontics. 4rd ed. St. Louis: The CV Mosby Co; 2004,122-30.