

مقایسه فعالیت ضد میکروبی پروپولیس و هیدروکسید کلسیم بر روی باکتری‌های لاكتوباسیل، انتروکوک فکالیس و پیتواسترپتوكوک و کاندیدا آلبیکانس

دکتر زهره آهنگر^۱- دکتر گیتا اسلامی^۲- دکتر هدیه کوصدقی^۳- دکتر عبدالجبار آیت الله^۴

۱- دانشیار گروه آموزشی اندودنتیکس دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

۲- دانشیار گروه آموزشی میکروبیولوژی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

۳- دندانپزشک

۴- استاد گروه آموزشی فارماکولوژی دانشکده داروسازی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

چکیده

زمینه و هدف: استفاده از داروهای پانسمان کننده داخل کاتال ریشه به منظور کاهش میکروارگانیسم‌ها یکی از مراحل مهم در درمان اندودنتیک است. هدف از مطالعه حاضر، ارزیابی و مقایسه فعالیت پروپولیس و کلسیم هیدروکساید بر علیه باکتری‌های لاكتوباسیل، انتروکوک فکالیس، پیتواسترپتوكوکوس و کاندیدا آلبیکانس می‌باشد.

روش بررسی: در این مطالعه تجربی، فعالیت ضد میکروبی عصاره پروپولیس و پودر کلسیم هیدروکساید، به صورت مخلوط با سرم فیزیولوژی، با دو روش اندازه‌گیری هاله عدم رشد در محیط کشت آگار و تعیین حداقل رقت مهاری اندازه‌گیری و مقایسه شد. جهت کنترل انتشار دو ماده در آگار و فعالیت آتنی باکتری‌ال حالات نیز پلیت‌های جدآگانه در نظر گرفته شد. ارقام مربوط به قطر نواحی مهار رشد، حداقل غلاظت مهاری و حداقل غلاظت باکتریسیدال وارد برنامه SPSS گردید. میانگین قطرهای نواحی مهار رشد هر دو ماده توسط آزمون paired t مقایسه شدند.

یافته‌ها: میانگین قطر هاله عدم رشد پروپولیس بر علیه لاكتوباسیل، انتروکوک فکالیس و پیتواسترپتوكوک برابر ۸/۶۹۸۴ میلی‌متر در مقایسه با کلسیم هیدروکساید که برابر ۷/۰۰۸۳۳ میلی‌متر بود به طور معنی‌داری بیشتر بود اما در مورد کاندیدا، کلسیم هیدروکساید به طور معنی‌داری مؤثرتر از پروپولیس بود. (۰/۰۰۱ < p) عدم رشد عوامل آلوود کننده محیط اطراف پروپولیس تأثیر بیشتر پروپولیس بر علیه میکروارگانیسم‌های آلوود را نشان داد. همچنین مشخص شد انتشار کلسیم هیدروکساید در آگار بهتر از پروپولیس بود. حداقل غلاظت مهاری به دست آمده در مورد پروپولیس در مورد تمام میکروارگانیسم‌های مورد مطالعه، حداقل چهار برابر کمتر از کلسیم هیدروکساید بود.

نتیجه‌گیری: پروپولیس بر انتروکوک فکالیس، پیتواسترپتوكوک و لاكتوباسیل در محیط آزمایشگاه مؤثرتر از کلسیم هیدروکساید می‌باشد.

کلید واژه‌ها: پروپولیس - کلسیم هیدروکساید - انتروکوک فکالیس - پیتواسترپتوكوک لاكتوباسیل - کاندیدا آلبیکانس.

وصول مقاله: ۱۳۸۷/۱۰/۲۹ اصلاح نهایی: ۱۳۸۷/۱۲/۴ پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۱/۲۰

نویسنده مسئول: دکتر زهره آهنگری، گروه آموزشی اندودنتیکس دانشکده دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی e.mail:zohrehahangari@gmail.com

مقدمه

راستای پاکسازی شیمیایی کاربرد داروهای مختلف در داخل کاتال بین جلسات درمانی پیشنهاد می‌شود (۳-۵) در حال حاضر در درمان ریشه از کلسیم هیدروکساید برای ایجاد (پل عاجی، اپسیوفیکیشن دندانهای بدون پالپ و داروی داخل کاتال) استفاده می‌شود. با این حال این ماده به دلیل

میکروارگانیسم‌ها یکی از عوامل مهم در شکست درمان ریشه می‌باشد. با وجود آنکه در درمان اندودنتیک تعداد میکروارگانیسم‌ها با روش مکانیکی و شیمیایی تا حد امکان کاهش داده می‌شود (۱-۲) به دلیل آناتومی پیچیده منطقه ممکن است عده‌ای از محركها باقی بمانند، به همین دلیل در

هیدروکساید بر روی فیبروبلاست‌های پالپ و پریودنتال تقریباً ده برابر بیشتر از پروپولیس بود. (۱۰) با توجه به خصوصیات شناخت شده پروپولیس و همچنین سمیت سلولی پایین آن نسبت به کلسیم هیدروکساید این ماده ممکن است یک گزینه قابل قبول به عنوان داروی داخل کانال باشد.

هدف از این مطالعه مقایسه اثر آنتی باکتریال و آنتی فانگال پروپولیس و کلسیم هیدروکساید بر روی پیتواسترپتوكوک، آنتروکوک فکالیس، لاکتوباسیلوس و کاندیدا آلبیکانس می‌باشد.

روش بررسی

این مطالعه از نوع تجربی و در محیط آزمایشگاه با روش‌های میکروبیولوژیک Agar Diffusion و Dilution Method خاصیت آنتی باکتریال و آنتی فانگال (ADT) test پروپولیس و کلسیم هیدروکساید را بر روی پیتواسترپتوكوکوس آنتروکوک فکالیس و لاکتوباسیلوس و کاندیدا آلبیکانس مورد مقایسه و بررسی قرارداد.

پروپولیس مورد مطالعه خالص بود و در محیط آزمایشگاه و طی مراحل خاص، عصاره الکلی آن به دست آمد. روش عصاره‌گیری بدین‌گونه بود که ابتدا پروپولیس به وسیله رنده به ذرات ریز تبدیل شد، این ذرات با اتانل ۹۶ درجه در ارلن مخلوط گردید و به مدت سه روز در shaker قرار داده شد، سپس به روش تقطیر در خلاء عصاره الکلی پروپولیس که ماده‌ای قهقهه‌ای رنگ با قوام خامه‌ای است به دست آمد و کلسیم هیدروکساید به صورت مخلوط با سرم فیزیولوژی مورد استفاده قرار گرفت.

روشهای میکروبیولوژیک:

میکروارگانیسم‌ها: در این مطالعه سویه پیتواسترپتوك از نمونه آبیسه دندانی بیماران مراجعه کننده به بخش اندودنتیک دانشکده دندانپزشکی شهید بهشتی استخراج گردید، سایر میکروارگانیسم‌ها سویه‌های استاندارد بودند که از بانک میکروبی دانشکده پزشکی علوم پزشکی شهید بهشتی تهیه شدند.

روش ADT: در این روش چاهکهایی به قطر شش میلی‌متر و عمق پنج میلی‌متر در محیط‌های agar و مولر هینتون ایجاد شد و این چاهکها به وسیله دو ماده مورد مطالعه

pH بالا بالقوه سمی است و می‌تواند باعث تخریب بافت نرم شود. این امر ممکن است منجر به التهاب مزمن و نکروز سلولی در کاربرد بالینی گردد. (۶)، از سوی دیگر مشخص شده است که این ماده در نابود کردن میکروارگانیسم‌ها در محیط زنده چندان مؤثر نیست. علت عدم تأثیر کلسیم هیدروکساید ناتوانی دارو در رسیدن به محل اثر و همچنین طرفیت با فرکنندگی خون، مایعات بافتی و دنتین ذکر شده است، به علاوه نشان داده شده است که تعدادی از میکروارگانیسم‌ها به این ماده مقاوم‌مند. (۸) بنابراین نیاز به مواد جدیدتر و بی ضررتر در درمانهای اندودنتیک که کمترین تحريك و بیشترین اثر آنتی باکتریال را داشته باشد همواره احساس می‌گردد. یکی از مواد جدید مورد بحث پروپولیس می‌باشد.

پروپولیس نوعی صمغ است که توسط زنبور عسل تولید می‌شود و در داخل کندوهای آنها مورد استفاده قرار می‌گیرد. نام ماده از کلمات یونانی Pro به معنی در مقابل و Polis به معنی شهر گرفته شده است. ترکیب دمای بالا، فضای کوچک و رطوبت باعث می‌شود که کندو شرایط ایده‌آل برای رشد میکروارگانیسم‌ها را داشته باشد ولی با وجود این ماده و فعالیت ضدباکتریایی آن چنین اتفاقی نمی‌افتد و کندو آلوه نمی‌گردد. پروپولیس مخلوط پیچیده‌ای از اجزای شیمیایی است و بیش از صد و هشتاد ماده تاکنون به عنوان اجزای تشکیل‌دهنده آن شناخته شده‌اند. (۹)، از جمله فلاونوئیدها، اسیدهای فنولیک که مسئول فعالیتهاست زیست‌شناسی پروپولیس قلمداد می‌شوند. فلاونوئیدها ترکیبات گیاهی شناخته شده‌ای هستند که خواص آنتی اکسیدان، ضدباکتری، ضدقارچی، ضدویروسی و ضدالتهابی دارند. (۱۰) پارک و همکارانش در سال ۱۹۹۸ وجود فلاونوئیدهای مختلف و اثرات مهاری پروپولیس بر باکتری‌های عامل پوسیدگی دندان را نشان دادند. (۱۱) پروپولیس سنتز پروستاگلاندین‌ها را مهار می‌کند، غده تیموس را فعال و به سیستم ایمنی با افزایش فعالیت فاگوسیتیک کمک می‌کند همچنین دارای خواص ضد درد و ضد تومور نیز می‌باشد. (۱۲) علاوه بر آن حاوی عناصری نظیر آهن و روی است که در سنتز کلائین اهمیت دارد. (۱۰) و باعث تقویت اثرات ترمیمی در بافت‌های اپیتلیال می‌شود. مطالعه Al-shaher نشان داد که سایتوتوکسیسیتی کلسیم

در مورد پیتواسترپتوكوک بعد از ۲۴ و ۴۸ ساعت به ترتیب (۶/۱۶۶۷ میلی‌متر) و (۶/۱۶۶۷ میلی‌متر) و انتروکوک فکالیس (۰/۰۰۰۰۶ میلی‌متر) و (۰/۰۰۰۰۶ میلی‌متر) بودند. ($p < ۰/۰۰۰۱$) در مورد کاندیدا، نواحی مهار رشدی ایجاد شده توسط کلسیم هیدروکساید بعد از ۲۴ و ۴۸ ساعت، به ترتیب (۰/۰۰۰۰۱۰ میلی‌متر) و (۰/۰۰۰۹ میلی‌متر) به طور معنی‌داری بزرگتر از نواحی مهار رشد پروپولیس به ترتیب (۰/۱۲۵۰ میلی‌متر) و (۰/۸۷۵۰ میلی‌متر) بود. ($p < ۰/۰۰۰۱$)

بعد از اندازه‌گیری هاله عدم رشد، با چشم غیر مسلح و برای کنترل نابودی قطعی میکروارگانیسم‌ها اطراف هر دو ماده، مجدداً از آن مناطق در محیط بلاد آگار، کشت انجام شد تا پاکسازی کامل ناحیه مهاری و عدم رشد باکتری تأیید شود. نتایج بدین‌گونه بود که کشت مجدد از هاله عدم رشد ایجاد شده توسط کلسیم هیدروکساید در مورد تمام میکروارگانیسم‌ها مثبت بوده اما مناطق عدم رشد ایجاد شده توسط پروپولیس حتی در کشت مجدد نیز فاقد هرگونه میکروارگانیسم بود و رشدی مشاهده نشد. هر پلیت دارای دو چاهک حاوی پروپولیس و کلسیم هیدروکساید به صورت همزمان بود.

در مواردی، به دلیل آلودگی، آزمایشها تکرار شدند. در این موارد، در اطراف پروپولیس، هاله عدم رشد ایجاد شده فاقد میکروارگانیسم‌های آلوده کننده محیط بود اما اطراف کلسیم هیدروکساید، میکروارگانیسم‌های عامل آلودگی محیط کشت رشد کرده بودند. در رنگ‌آمیزی گرم مشخص شد که عوامل آلوده کننده، اغلب استافیلوکوک، باسیل‌های گرم مثبت، و انواع قارچ‌ها بودند.

در روش DILUTION در لوله‌های حاوی کلسیم هیدروکساید تا غلظت ۵۱۲ میکروگرم در میلی‌لیتر، رشد در مورد تمام میکروارگانیسم‌ها همچنان مشاهده می‌شد که این غلظت چهار برابر حداقل MIC های پروپولیس بود. در مورد پلیت‌های کنترل مشخص شد که حلال‌ها (الکل و سرم فیزیولوژی) تأثیری بر رشد باکتری‌ها نداشته‌اند.

یعنی کلسیم هیدروکساید با غلظتی که در کانال استفاده می‌شود و پروپولیس مشابه آن پر شد، بعد از ۲۴ و ۴۸ ساعت بیشترین قطر هاله عدم رشد اطراف چاهک‌ها اندازه‌گیری گردید. لازم به ذکر است برای باکتری پیتواسترپتوكوک شرایط بی هوازی ایجاد شد و در کنار این پلیت‌ها از پلیت‌های کنترل ماده، باکتری و حلal استفاده گردید.

Dilution: در این روش اثر رقت‌های متوالی از دو ماده (که به روش استاندارد تهیه می‌شود) بر سوسپانسیون باکتری به غلظت $۰/۵$ مک فارلن (۱۰*۱/۵) بررسی شد و رشد یا عدم رشد باکتری در محیط کشت با چشم غیر مسلح مشاهده گردید و دو معیار اندازه‌گیری MBC (Minimal bactericidal concentration) و MIC (Minimal inhibitory concentration) در خصوص پروپولیس و کلسیم هیدروکساید مورد استفاده قرار گرفت. بدین ترتیب MIC دو ماده (کمترین غلظت از ماده که از رشد باکتری‌ها جلوگیری می‌کند) به دست آمد. در کنار این محیط‌ها از پلیت‌های کنترل استفاده شد ارقام مربوط به قطر نواحی مهار رشد، حداقل غلظت مهاری و حداقل غلظت باکتریسیدال وارد برنامه SPSS گردید. میانگین قطرهای نواحی مهار رشد هر دو ماده توسط آزمون paired t مقایسه شدند.

یافته‌ها

نتایج توصیفی در جدول ۱ آمده است. که پس از انجام مراحل در روش ADT و بعد از ۲۴ ساعت، آزمون paired t نشان داد قطر ناحیه مهاری ایجاد شده توسط پروپولیس و کلسیم هیدروکساید در مورد لاکتوپاسیلوس مساوی بوده است. (۰/۶۶۶۷ میلی‌متر) ($p = ۱$) با این حال بعد از ۴۸ ساعت، ناحیه مهاری پروپولیس (۰/۴۱۶۷ میلی‌متر) به طور معنی‌داری بزرگتر از ناحیه مهاری کلسیم هیدروکساید (۰/۰۰۰۷ میلی‌متر) بود. ($p < ۰/۰۰۰۱$)

در مورد پیتواسترپتوكوک بعد از ۲۴ و ۴۸ ساعت به ترتیب (۰/۹۱۶۷ میلی‌متر) و (۰/۸۹۱۶۷ میلی‌متر) و انتروکوک فکالیس (۰/۱۶۶۷ میلی‌متر) و (۰/۵۸۳۲ میلی‌متر) نواحی مهار رشد ایجاد شده توسط پروپولیس بوده گه به طور معنی‌داری بزرگتر از نواحی مهار رشد کلسیم هیدروکساید

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار نواحی مهار رشدی گروههای مورد بررسی

زمان	گروه	باکتری	میانگین	انحراف معیار
۲۴ ساعت	پروپولیس	انتروکوکوس فکالیس	۹/۷۶۶۱	۰/۲۸۹۲۵
هیدروکسید کلسیم	پروپولیس	پپتواسترپتوکوکوس	۶/۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰
پروپولیس	هیدروکسید کلسیم	پپتواسترپتوکوکوس	۸/۷۶۱۹	۰/۶۳۳۶۵
هیدروکسید کلسیم	پروپولیس	لакتوباسیلوس	۶/۷۶۶۱	۰/۲۸۹۲۵
پروپولیس	هیدروکسید کلسیم	لакتوباسیلوس	۹/۷۶۶۷	۰/۶۵۱۳۴
پروپولیس	هیدروکسید کلسیم	کاندیدا آلبیکانس	۹/۷۶۶۷	۰/۸۸۷۶۳
پروپولیس	هیدروکسید کلسیم	کاندیدا آلبیکانس	۷/۱۲۵۰	۰/۴۳۳۰۱
هیدروکسید کلسیم	پروپولیس	لакتوباسیلوس	۶/۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰
۴۸ ساعت	پروپولیس	انتروکوکوس فکالیس	۹/۵۸۳۳	۰/۴۶۸۷۷
هیدروکسید کلسیم	پروپولیس	پپتواسترپتوکوکوس	۶/۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰
پروپولیس	هیدروکسید کلسیم	پپتواسترپتوکوکوس	۸/۱۶۶۷	۰/۳۸۹۲۵
هیدروکسید کلسیم	پروپولیس	لакتوباسیلوس	۵/۸۳۳۳	۰/۳۸۹۲۵
پروپولیس	هیدروکسید کلسیم	لакتوباسیلوس	۸/۴۱۶۷	۰/۶۶۸۵۶
هیدروکسید کلسیم	پروپولیس	کاندیدا آلبیکانس	۷/۰۰۰۰	۱/۰۴۴۴۷
پروپولیس	هیدروکسید کلسیم	کاندیدا آلبیکانس	۶/۸۷۵۰	۰/۲۲۶۱۳
هیدروکسید کلسیم	پروپولیس	لакتوباسیلوس	۱۰/۰۰۰۰	۰/۸۵۲۸۰

جدول ۲: نتایج مراحل آزمایشگاهی (DILUTION) (به صورت MIC و MBC) در مورد پروپولیس و هیدروکسید کلسیم

MIC Ca(OH) ₂	MBC Ca(OH) ₂	MIC پروپولیس	MBC پروپولیس	میکوارگانیسم
تا ۵۱۲ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	تا ۵۱۲ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	۱۲۸ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	۶۴ میکروگرم در میلی متر	انتروکوکوس فکالیس
تا ۵۱۲ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	تا ۵۱۲ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	۶۴ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	۳۲ میکروگرم در میلی متر	کاندیدا آلبیکانس
تا ۵۱۲ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	تا ۵۱۲ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	۱۶ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	۸ میکروگرم در میلی متر	پپتواسترپتوکوک
تا ۵۱۲ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	تا ۵۱۲ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	۱۶ میکروگرم در میلی لیتر رشد همچنان مشاهده شد	۸ میکروگرم در میلی متر	لакتوباسیل

بحث

مورد پروپولیس در مورد تمام میکروارگانیسم‌ها به مراتب کمتر از کلسیم هیدروکساید بود (حداقل چهار برابر). سوم آنکه در کشت مجدد از نواحی مهار رشد کاندیدا، مشخص شد که کلسیم هیدروکساید نتوانسته بود کاندیداهارا به طور کامل از بین ببرد در حالی که پروپولیس در ناحیه مهار رشد کوچکتر خود، مؤثرتر عمل کرده بود و کاملاً کاندیداهارا از بین برد بود. در کنار این یافته، عدم رشد میکروارگانیسم‌های آلووده کننده محیط در اطراف پروپولیس نیز نشان دهنده مؤثرتر بودن پروپولیس بر علیه بسیاری از میکربهای دیگر نیز هست. سهولت انتشار کلسیم هیدروکساید در آگار می‌تواند توجیه کننده بعضی تقاضاهای مشاهد شده بین نتایج ADT و MIC باشد چون در روش MIC، مسئله انتشار تعیین کننده نیست و دیگر امتیازی برای کلسیم هیدروکساید محسوب نمی‌شود، لذا پروپولیس نتایج بهتری در MIC نشان داد. با این همه، همان‌طور که پیشتر اشاره شد، هر دو ماده مورد بررسی انتشار نامناسبی در آگار داشته‌اند. در روش تعیین MIC، به دلیل کدورت ایجاد شده، امکان تعیین دقیق غلظت مهاری از طریق مشاهده وجود نداشت و برای روئیت رشد باکتری ناچار محتویات لوله باید کشت داده شود.

مطالعه Al-Shaher در سال ۲۰۰۴، توکسیسیتی کلسیم هیدروکساید را حدوداً ده برابر بیشتر از پروپولیس گزارش کرد (۱۰). بدین‌گونه که در غلظتهاي ۱/۰ میلی‌گرم، بیش از ۷۵٪ فیبروبلاست‌های PDL و ۹۰٪ فیبروبلاست‌های پالپ از بین رفتند. سمیّت پروپولیس در غلظتهاي پایینتر از چهار میلی‌گرم در میلی‌لیتر مشاهده شد که در مقایسه با MIC‌های به دست آمده در مطالعه حاضر، به مراتب بیشتر است. بنابراین کاربرد پروپولیس در غلظتهاي مؤثر بر باکتری‌ها در فاصله‌ای بسیار پایینتر از غلظت توکسیک آن است.

مطالعه Oncag در سال ۲۰۰۶ که در شرایطی نزدیک به شرایط بالینی، تأثیر پروپولیس بر ضد انتروکوکوس فکالیس را نشان داده است (۱۳) که مشابه نتایج مطالعه حاضر می‌باشد.

در مطالعه Santos در سال ۲۰۰۲، که فعالیت آنتی‌باکتریال پروپولیس بر روی باکتری‌های بی‌هوایی دهان را مورد بررسی قرار داد، نیز از این روش استفاده گردید که در نهایت تمام باکتری‌های مورد بررسی، به پروپولیس حساس

این مطالعه نشان داد که بعد از ۴۸ ساعت، پروپولیس در مهار رشد لاكتوباسیل به طور معنی‌داری مؤثرتر از کلسیم هیدروکساید بود. همچنین در مورد پیتواسترپتوكوک و آنتروکوک فکالیس هم بعد از ۲۴ و ۴۸ ساعت به طور معنی‌داری اثر بهتری از کلسیم هیدروکساید داشت.

در روش ADT در مورد کاندیدا، کلسیم هیدروکساید بعد از ۲۴ و ۴۸ ساعت به طور معنی‌داری مؤثرتر از پروپولیس بود با این وجود کشت مجدد از هاله عدم رشد ایجاد شده اطراف کلسیم هیدروکساید و تهیه لام نشان داد که این مناطق کاملاً پاک نشده و آلووده به کاندیدا بوده است. در کشت‌هایی که به هر دلیل آلووده شده بودند نیز رشد میکروارگانیسم‌های آلووده‌کننده در اطراف پروپولیس دیده نمی‌شد، اما اطراف کلسیم هیدروکساید این میکروارگانیسم‌ها رشد کرده بودند. از طرفی میزان انتشار هر دو ماده در آگار اندک بود و پروپولیس کمتر از کلسیم هیدروکساید در آگار منتشر می‌شد. در روش ADT، عواملی از قبیل سمیّت دارو و قابلیت انتشار دارو در محیط بر قطر ناحیه عدم رشد تأثیر دارند. بزرگتر بودن هاله عدم رشد کلسیم هیدروکساید نسبت به پروپولیس در محیط کشت کاندیدا، می‌تواند ناشی از بهتر بودن انتشار کلسیم هیدروکساید در آگار باشد. با این وجود، آلوودگی میکروسکوپی نواحی مهار رشد ایجاد شده توسط کلسیم هیدروکساید، نشان دهنده کامل نبودن تأثیر آن بود و بر عکس کامل بودن پاکسازی پروپولیس در هاله عدم رشد را نشان می‌داد.

با این ترتیب، یافته‌های مطالعه حاضر به سه شکل، برتری پروپولیس بر کلسیم هیدروکساید را نشان می‌دهند. اول آنکه پروپولیس بر علیه انتروکوک و پیتواسترپتوكوک در هر دو مرحله اندازه‌گیری هاله عدم رشد، به طور معنی‌داری مؤثرتر از کلسیم هیدروکساید، بود و در مورد لاكتوباسیل نیز برتری معنی‌دار پروپولیس بعد از ۴۸ ساعت مشخص شد. این در حالی است که پلیت‌های کنترل ما برای سنجش انتشار این دو ماده، نشان داده بود که کلسیم هیدروکساید بهتر از پروپولیس در آگار منتشر می‌شود. به بیان دیگر، پروپولیس با وجود توانایی اندک انتشار، توانسته است هاله‌های بزرگتری نسبت به کلسیم هیدروکساید برای انتروکوک، پیتواسترپتوكوک و لاكتوباسیل (پس از ۴۸ ساعت) ایجاد کند. دوم آنکه MIC‌های به دست آمده در

مخلوط به دست آمده به عنوان ماده پانسمان کننده داخل کانال استفاده کرد. لازم به ذکر است که از پروپولیس محصولات تجاری مختلف به صورت پودر، کپسول، محلول شستشو دهنده با رقت‌های متفاوت موجود است که می‌توان از آنها برای مخلوط کردن با کلسیم هیدروکساید بهره گرفت. از جهت تعیین بالینی نتایج، باید به یاد داشت که برای مهار رشد باکتری‌های ایزوله شده نسبت به مهار رشد چند باکتری مرتبه با هم، غلظتهای بسیار پایینتری لازم است و این یک تفاوت مهم بین شرایط آزمایشگاهی و بالینی است.

نتیجه‌گیری

با توجه به مطالعه انجام شده پروپولیس در مقایسه با کلسیم هیدروکساید از اثر آنتی باکتریال بهتری برخوردار است.

تقدیر و تشکر

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی مصوب معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی می‌باشد.

بودند و پپتواسترپتوكوک، پورفیروموناس جینجیوالیس و پروتولا اینترمیدیا حساسترین باکتری‌ها به پروپولیس بودند (۱۴) که نتایج آن با مطالعه حاضر همسویی دارد.

در هر حال، کلسیم هیدروکساید به جز خصوصیات آنتی باکتریال، دارای اثرات بیولوژیک مطلوب دیگری نیز می‌باشد. از جمله اینکه در خنثی سازی لیپوپلی ساکاریدهای باکتریال و فعالیت ضد تحلیل، نقش دارد و به تشکیل بافت سخت کمک می‌کند. (۱۵)، اکثر مطالعات نشان داده‌اند که ناکارابی کلسیم هیدروکساید، صرفاً در شرایط آزمایشگاهی بوده است که ممکن است با شرایط بالینی تفاوت‌هایی داشته باشد. بسیاری نیز کوشیده‌اند ضعف کلسیم هیدروکساید را با اضافه کردن مواد دیگری از قبیل کلرهگزیدین و مونوکلروفنل کامفوره CMPC جبران کنند. (۱۶)، البته نشان داده شده است که CMPC ذاتاً سمی است و کلرهگزیدین نیز قادر سایر خصوصیات بیولوژیک به عنوان داروی داخل کانال مناسب است. (۱۵) این یافته‌ها الهام بخش این پیشنهاد می‌شود که می‌توان با توجه به خصوصیات پروپولیس، با مطالعات بیشتر، آن را به کلسیم هیدروکساید اضافه و از

REFERENCES

1. Bystrom A, Sunndqvist G. Bacteriologic evaluation of the efficacy of mechanical root canal instrumentation in endodontic therapy. Scand J Dent Res. 1981 Aug;89 (4):321-8.
2. Perez F, Calas P, de Faluerolles A, Maurette A. Migration of streptococcus sanguis strain through the root dentinal tubules. J Endod. 1993 Jun;19(6):297-301.
3. Leonardo MR, Tanomaru Filho Medicaments, Silva LA, Nelson Filho P, Bonfacio KC, Ito IY. Invivo antimicrobial activity of 2% chlorhexidine used as a root canal irrigation solution. J Endod. 1999 Mar; 25(3):167-71.
4. Sjogren U, Figdor D, Spangberg L, Sandqvist G. The antimicrobial effect of calcium hydroxide as a short-term intra-canal dressing. Int Endod J 1991 May;24(3):119-25.
5. Siqueira JF Jr. Effectiveness of formocresol and calcium hydroxide camphorated paramonochlorophenol paste in preventing entire root canal recontamination by bacteria from saliva. An invitro study. Braz Endod J. 1997; 2:23-5.
6. Ferreira CM, Rosa OPS, Torres SA, Ferreira FBA, Bernardinelli N. Activity of endodontic antibacterial agents against selected anaerobic bacteria. Braz Dent J. 2002; 13(2):118-22.
7. Podbielski A, Boeckh C, Haller B. Growth Inhibitory activity of gutta-percha points containing root canal medicaments on common endodontic bacterial pathogens as determined by an optimized quantitative in vitro assay. J Endod. 2000 Jul; 26 (7):398-403.

8. Siqueira JF Jr and Uzeda M. Influence of different vehicles on the antibacterial effects of calcium hydroxide. *J Endod.* 1998 Oct; 24(10):663-5.
9. Sonmez S, Kirilmaz L, Yucesoy M, Yucel B, Yilmaz B. The effect of bee propolis on oral pathogens and human gingival fibroblasts. *J Ethnopharmacol.* 2005 Dec; 102(3):371-6.
10. Al-Shaher A, Wallace J, Agarwal S. Effect of propolis on human fibroblasts from the pulp and periodontal ligament. *J Endod.* 2004 May; 30(5): 359-61.
11. Park YK, Koo MH, Abreu JAS, Ikegaki M, Cury JA, Rosalen PL. Antimicrobial activity of propolis on oral microorganisms. *Current microbiology* 1998 Jan; 36(1):24-8.
12. Paulino N, Teixeria C, Martins R. Evaluation of the analgesic and anti- inflammatory effects of a brazilian green propolis. *Planta Med.* 2006 Aug; 72(10):899-906.
13. Oncag O, Cogulu D, Uzel A, Sorkun K. Efficacy of propolis as an intracanal medicament against *Enterococcus faecalis*. *Gen Dent.* 2006 Sep-Oct; 54(5):319-22.
14. Santos FA, Bastos EMAF, Uzeda M. Antibacterial activity of Brazilian propolis and fractions against oral anaerobic bacteria. *J Ethnopharmacol.* 2002 Apr; 80(1):1-7.
15. Siqueira JF Jr, Uzeda M. Intracanal medicaments: evaluation of the antibacterial effects of chlorhexidine, metronidazole, and calcium hydroxide associated with three vehicles. *J Endod.* 1997 Mar; 23 (3):167-9.
16. Lin Y, Mickel AK, Chogle S. Effectiveness of selected materials against *Enterococcus faecalis*: Part3. The antibacterial effect of calcium hydroxide and chlorhexidine on *Enterococcus faecalis*. *J Endod.* 2003 Sep; 29(9):565-6.