

بررسی میزان آئوزینوفیل در کارسینوم سلول سنگفرشی و رابطه آن با درجه بافت‌شناختی و متاستاز لنفاوی

دکتر مژکان علاءالدینی^۱- دکتر دینا موسوی^۲- دکتر نصرت اله عشقیار^۳- دکتر شهرو اعتماد مقدم^۴

۱- استادیار مرکز تحقیقات دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲- دندانپزشک

۳- دانشیار گروه آموزشی آسیب‌شناسی دهان و فک و صورت دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

چکیده

زمینه و هدف: ارتضاح آئوزینوفیلی از عوامل مؤثر بر تهاجم و متاستاز در برخی نسبیات از جمله کارسینوم سلول سنگفرشی (SCC) عنوان شده است. هدف این مطالعه تعیین ارتباط حضور آئوزینوفیلها در SCC دهان با و بدون متاستاز به گره‌های لنفاوی گردنی و درجه بافت‌شناختی تومور بود.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی- تحلیلی، از بین پرونده‌های موجود در بایکانی انتستیتو سرطان بیمارستان امام خمینی، بیست نمونه SCC دارای متاستاز و بیست مورد بدون متاستاز به خدد لنفاوی گردید و با استفاده از لامهای رنگ‌آمیزی شده با هماتوکسیلین/ آئوزین، درجه‌بندی بافت‌شناختی و حضور آئوزینوفیلها ارزیابی شد. در هر نمونه ده میدان متراکم و ده میدان کلاسیک شمارش و آئوزینوفیلیا بین درجات ۰ - ۴ گزارش گردید. جهت آنالیز آماری نتایج از آزمونهای Kruskal-Wallis و Mann-Whitney-U و استفاده شد.

یافته‌های: بیشترین نمونه‌ها در گروه دارای متاستاز و بدون متاستاز بر اساس درجه آئوزینوفیلیا در شمارش متراکم به ترتیب ۵۰٪ در درجه یک و ۷۰٪ در درجه دو و در شمارش کلاسیک ۵۰٪ در درجه یک و صفر و ۷۰٪ در درجه یک به دست آمد. اختلاف آماری معنی‌داری از نظر حضور آئوزینوفیلها بین دو گروه با و بدون متاستاز، مشاهده نشد ($P > 0.05$). میانگین این سلول‌ها در درجات مختلف بافت‌شناختی در شمارش کلاسیک اختلافی را نشان نداد ($P = 0.29$)، ولی در شمارش متراکم اختلاف معنی‌دار به دست آمد ($P = 0.04$).

نتیجه‌گیری: بر اساس نتایج به دست آمده، به نظر می‌رسد نقش آئوزینوفیلها در ارتباط با متاستاز لنفاوی SCC ناچیز باشد. با عنایت به محدودیت‌های موجود در مطالعه حاضر، تحقیقهای بیشتر در خصوص نقش سلول‌های مذکور در این ضایعه توصیه می‌شود.

کلید واژه‌ها: کارسینوم سلول سنگفرشی - آئوزینوفیلها - متاستاز لنفاوی.

پذیرش مقاله: ۱۳۸۹/۴/۹

اصلاح نهایی: ۱۳۸۹/۲/۹

وصول مقاله: ۱۳۸۹/۹/۸

نویسنده مسئول: دکتر شهرو اعتماد مقدم، استادیار مرکز تحقیقات دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

e.mail:shahrooetemad@yahoo.com

مقدمه

شده‌اند. انتشار متاستاتیک OSCC به طور معمول از طریق عروق لنفاوی به گره‌های لنفاوی گردنی رخ می‌دهد (۲) و متاستاز به غده‌های مذکور تأثیر عمده‌ای بر کاهش میزان بقا دارد. (۳)، گرچه در کارسینومای حفره دهان، متاستاز یک رویداد زود هنگام نیست، اما به دلیل تأخیر در مراجعه، تقریباً ۲۱٪ بیماران در هنگام تشخیص، متاستاز گردنی دارند. (۲)

نتایج حاصل از مطالعات صورت گرفته در کارسینوم دهانی،

کارسینوم سلول سنگفرشی (OSCC) Oral Squamous Cell Carcinoma یکی از شایعترین بدخیمیهای حفره دهان است که حداقل ۹۲/۸٪ سرطانهای این ناحیه را شامل می‌شود. علی‌رغم به کارگیری روشهای درمانی و تشخیصی جدید در بیست سال گذشته، میزان مرگ و میر این تومور همچنان زیاد است. (۱)

بهترین شاخصهای پیش آگهی بیماران مبتلا به OSCC، اندازه تومور و وسعت انتشار متاستاتیک آن شناخته

OSCC-۱۳۷۵، ۱۳۸۴-۱۲۷۵ موارد مربوط به بیماران مبتلا به استخراج گردید. تومورهای اولیه و فاقد متاستاز دور دست در هنگام تشخیص، نئوپلاسم‌هایی که به طور کامل خارج شده بودند و درجه بافت‌شناختی آنها مورد تأیید تشخیص میکروسکوپی دو نفر پاتولوژیست قرار گرفته بود، در نهایت وارد مطالعه شد.

لازم به ذکر است که کلیه اسلایدهای H&E موجود برای هر تومور از بایگانی انسستیتو سرطان جدا شده و تحت بازبینی قرار گرفت. پس از تأیید تشخیص، درجه‌بندی بافت‌شناختی نئوپلاسم‌ها بر اساس معیارهای طبقه‌بندی Broder (۱۲) نئوپلاسم‌ها بر اساس معیارهای طبقه‌بندی میکروسکوپ توسط دو نفر پاتولوژیست به طور مجزا ارزیابی شد. اختلاف نظرهای احتمالی نیز با به کارگیری میکروسکوپ چندچشمی بررسی و درصورت عدم توافق، نمونه از مطالعه حذف می‌شد. ضایعات بر اساس طبقه‌بندی Broder به سه گروه با تمايز خوب، متوسط و ضعیف تقسیم شدند.

حضور آئوزینوفیل‌ها بر اساس روش ارائه شده در تحقیق Goldsmith و همکاران (۱۳) مورد بررسی قرار گرفت، بدین شیوه که برای هر نمونه بیست میدان میکروسکوپی با درشت‌نمایی بالا (HPF، High Power Field) ارزیابی شد که تعداد ده فیلد متراکم و ده فیلد کلاسیک بود. در شمارش متراکم، ده فیلد با حداقل میزان آئوزینوفیل و در شمارش کلاسیک، ده فیلد به صورت تصادفی در هر نمونه شمارش شد. آشکار بودن آئوزینوفیلیا در ارتضاح التهابی طبق معیارهای زیر به درجات ۰-۴ تقسیم شد:

(صفر) بیانگر عدم حضور تا دو آئوزینوفیل در هر HPF،
(+) نشان دهنده ۳-۱۰ آئوزینوفیل در هر HPF،
(++) نمایانگر ۱۱-۲۰ آئوزینوفیل در هر HPF،
(+۳) به معنای ۲۱-۳۰ آئوزینوفیل در هر HPF و
(+) بیانگر بیشتر از ۳۱ آئوزینوفیل در هر HPF بود. میانگین آئوزینوفیل‌ها در شمارش‌های متراکم و کلاسیک به طور جدگانه در هر ده، HPF محاسبه شد، که ارزش درجه آئوزینوفیلیا را در یک نمونه نشان می‌داد.

جهت آنالیز نتایج به دست آمده، از آزمون Kruskal-Wallis استفاده گردید. همچنین برای مقایسه دو گانه گروه‌ها، آزمون U-Mann-Whitney به کار گرفته شد و Adjust P-value با روش Bonferroni صورت پذیرفت، $P < 0.05$ معنادار در نظر گرفته شد.

عوامل بالینی مختلفی (محل، نوع ماکروسکوپی، گسترش، Stage تومور اولیه) و موارد آناتوموپاتولوژیک متعددی (درجه تمایز بافت‌شناختی، ضخامت، آمبولی عروقی، تهاجم اطراف اعصاب) را با ریسک متاستاز به لنف نودها مرتبط دانسته‌اند. (۴)، یکی از عوامل مورد مطالعه در ارتباط با احتمال متاستاز به گره‌های لنفاوی گردنی در OSCC آئوزینوفیل‌ها بوده‌اند. (۵)

از سال ۱۸۴۶ مقالات بسیاری به توصیف آئوزینوفیلیای Tumour Associated Tissue (TATE) Eosinophilia (۶) پرداخته‌اند. تومور شناخته می‌شود. با آنکه آئوزینوفیلیای بافتی مرتبه شناخته شده است و تا کنون مطالعات متعددی در ارتباط با اثر آن بر عوامل پروگنوستیک انواع تومورها از جمله OSCC انجام شده، اما نتایج متفاوتی در مورد حضور آئوزینوفیل و رابطه آن با متاستاز گردنی SCC دهان ذکر گردیده است. (۷-۱۰) بدین ترتیب که در تعدادی از این تحقیقا، تفاوت آماری معنی‌داری بین حضور این سلول‌ها و موارد درگیری و عدم درگیری لنف نود مشاهده نشده، (۷-۸) در حالی که مطالعات دیگر بیانگر وجود ارتباط میان TATE و متاستاز به گره‌های لنفاوی گردنی بوده‌اند. (۹-۱۰) با توجه به عدم هماهنگی نتایج پژوهش‌های مذکور، به نظر می‌رسد بتوان در این زمینه تحقیقاتی دیگری پایه‌ریزی کرد.

لازم به ذکر است بنابر تحقیق Lorena و همکاران، در SCC دهانی تفاوتی در تعداد آئوزینوفیل‌ها بر هر میلی متر مربع بین دو تکنیک رنگ آمیزی H&E و ایموونوهیستوشیمی مشاهده نشد. (۱۱)، با توجه به توضیحات فوق، هدف از انجام این مطالعه، بررسی حضور آئوزینوفیل‌ها در OSCC و تعیین ارتباط آن با درگیری متاستاتیک گره‌های لنفاوی گردنی و درجه بافت‌شناختی تومور توسط روش ساده و ارزان H&E بود.

روش بررسی
نوع مطالعه حاضر گذشته‌نگر و توصیفی- تحلیلی بود. از بین حدود چهل و دو هزار پرونده موجود در بایگانی انسستیتو سرطان بیمارستان امام خمینی در بین سالهای

استفاده شد که باز هم تفاوت آماری Mann-Whitney-U

معنی داری در این گروهها مشاهده نشد. ($P=0.384$)

میانگین حضور ائوزینوفیل‌ها در سه درجه مختلف بافت‌شناختی SCC دهانی در جداول ۲ و ۳ عنوان شده است. برای مقایسه میزان حضور ائوزینوفیل‌های شمارش شده به روش کلاسیک در درجات مختلف بافت‌شناختی SCC دهانی از آزمون Kruskal-Wallis استفاده شد که تفاوت آماری معنی داری بین درجات مختلف این تومور دیده نشد ($P=0.004$).

برای مقایسه دوگانه درجات بافت‌شناختی نیز از روش Mann-Whitney استفاده گردید که بر اساس Adjust مقدار P.V توسط روش Bonferroni گروه تمایز متوسط تنها با گروه تمایز ضعیف اختلاف آماری معنی داری نشان داد. ($P=0.04$)

بین گروههای تمایز خوب با متوسط ($P=0.12$) و همچنین خوب با ضعیف ($P=0.57$) نیز اختلاف معنی داری مشاهده نشد.

یافته‌ها

در مطالعه حاضر چهل مورد SCC دهانی مورد ارزیابی قرار گرفت که شامل بیست نمونه دارای درگیری متاستاتیک به گرههای لنفاوی گردنی (+N) و بیست تومور بدون متاستاز به نواحی مذکور (-N) بود. درجه بافت‌شناختی ضایعات بر اساس تقسیم‌بندی Broder صورت پذیرفت، بدین شیوه، نمونه‌ها به سه گروه دسته‌بندی شدند که پنج نمونه در گروه تمایز خوب، ۲۷ مورد در گروه تمایز متوسط و هشت نمونه در گروه تمایز ضعیف قرار گرفتند.

شمارش میزان حضور ائوزینوفیل‌ها به دو صورت انجام پذیرفت: روش متراکم و کلاسیک. میانگین حضور ائوزینوفیل‌ها به پنج درجه تقسیم شد که اطلاعات آن در

جدول ۱ قید گردیده است. (اشکال ۱ و ۲)

برای مقایسه میزان حضور ائوزینوفیل‌های شمارش شده به روش کلاسیک در ضایعات دارای درگیری متاستاتیک به گرههای لنفاوی گردنی و نمونه‌های فاقد متاستاز از تست آماری Mann-Whitney-U استفاده شد که تفاوت آماری معنی داری بین دو گروه مورد مطالعه مشاهده نشد.

($P=0.082$)

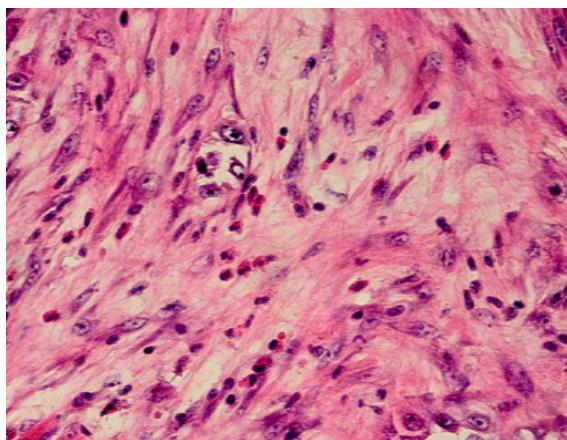
برای مقایسه میزان حضور ائوزینوفیل‌های شمارش شده به روش متراکم در دو گروه N+ و N- نیز از آزمون آماری

جدول ۱: میزان فراوانی ائوزینوفیل‌ها در کارسینوم سلول سنکفرشی دهان

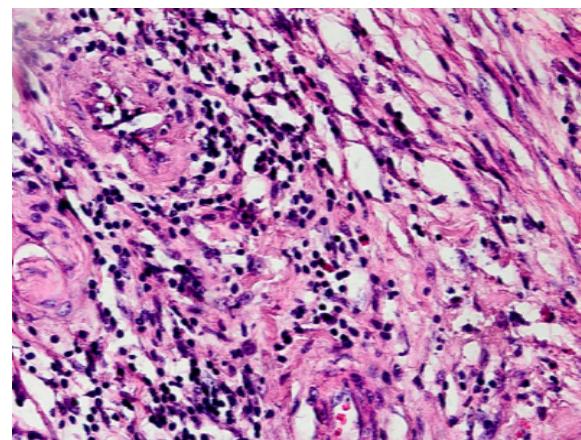
نمونه‌ها	درجه ائوزینوفیل‌ها					
	تعاریف			نمونه‌ها		
	تعاریف	تعاریف	تعاریف	تعاریف	تعاریف	تعاریف
دارای متاستاز [#]						
(شمارش متراکم)	۰ (۰)	۱ (۵)	۹ (۴۵)	۱۰ (۵۰)	۰ (۰)	۰ (۰)
بدون متاستاز*						
(شمارش متراکم)	۰ (۰)	۰ (۰)	۱۴ (۷۰)	۵ (۲۵)	۱ (۵)	۰ (۰)
دارای متاستاز						
(شمارش کلاسیک)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۱۰ (۵۰)	۱۰ (۵۰)	۰ (۰)
بدون متاستاز						
(شمارش کلاسیک)	۰ (۰)	۰ (۰)	۱ (۵)	۱۴ (۷۰)	۵ (۲۵)	۰ (۰)

* متاستاز به غدد لنفاوی گردن

* عدم متاستاز به غدد لنفاوی گردن



شکل ۲: نمای بافت شناختی (رنگ آمیزی هماتوکسیلین و آئوزین)، آئوزینوفیلیای درجه سه با بزرگنمایی $\times 400$



شکل ۱: نمای بافت شناختی (رنگ آمیزی هماتوکسیلین و آئوزین)، آئوزینوفیلیای درجه یک با بزرگنمایی $\times 200$

جدول ۲: میزان فراوانی آئوزینوفیل‌ها در گروههای بافت‌شناختی OSCC در شمارش کلاسیک

درجه آئوزینوفیلیا	گروه بافت شناختی		
	تمایز خوب	تمایز متوسط	تمایز ضعیف
تعداد نمونه	تعداد نمونه	تعداد نمونه	
صفر	۵	۸	۲
یک	۳	۱۸	۲
دو	.	۱	.

جدول ۳: میزان فراوانی آئوزینوفیل‌ها در گروههای بافت‌شناختی OSCC در شمارش متراکم

درجه آئوزینوفیلیا	گروه بافت شناختی		
	تمایز خوب	تمایز متوسط	تمایز ضعیف
تعداد نمونه	تعداد نمونه	تعداد نمونه	
صفر	۱	۰	۰
یک	۵	۶	۴
دو	۲	۲۰	۱
سه	۰	۱	۰

بحث

در مطالعه حاضر حضور آئوزینوفیل‌ها و ارتباط آنها با متاستاز به گرهای لنفاوی گردشی و درجه بافت‌شناختی OSCC بررسی شد. بر اساس نتایج این مطالعه هیچ ارتباط آماری معنی‌داری بین حضور سلول‌های آئوزینوفیل در

حفره دهان یکی از شایعترین مناطق درگیری SCC در ناحیه سر و گردن بوده (۵) و به دلیل شیوع بالای این بدخیمی مطالعات زیادی در ارتباط با بررسی عوامل مؤثر بر پیش‌آگهی آن صورت گرفته است.

در دو مطالعه (۱۴-۱۳) برای شمارش از روش کلاسیک استفاده شده بود که موافق نتایج مطالعه حاضر بود. از طرفی مشاهده اختلاف در شمارش متراکم بین درجات بافت‌شناختی و حضور ائوزینوفیل در این تحقیق مغایر با نتایج Alkhabuli (۸) بود که در مطالعه خود از روش متراکم بهره جسته است.

با آنکه به کرات در پژوهش‌های مختلف از حضور ائوزینوفیل‌ها در SCC یاد شده، اما نکته جالب توجه این جاست که نقش این سلول‌ها در این بدخیمی هنوز به صورت یک راز باقی مانده است. این حقیقت که ائوزینوفیل ممکن است یک سلول با عملکرد چند جانبی در بافت تومور ال باشد امروزه بیشتر مطرح می‌گردد، به گونه‌ای که این سلول از یک طرف مرتبط با آسیب بافتی است و از طرف دیگر در روند ترمیم زخم اثرگذار می‌باشد. بر این اساس ایده فوق در رابطه با TATE و نحوه عملکرد آن در تومورهای بدخیم نیز تقویت می‌شود. (۱۵)

ائوزینوفیل‌ها با مکانیسم‌های بسیاری، نقش حفاظتی خود را در مقابل پیشرفت تومور ایفا می‌کنند. این مکانیسم‌ها می‌توانند از توانایی این سلول‌ها در ایفای نقش سیتو توکسیسیتی وابسته به آنتی بادی (۹) تا قابلیت آنها در تولید و آزاد کردن پروتئین‌هایی نظیر Eosinophil peroxidase و Eosinophil cationic protein متفاوت باشند. (۹ و ۱۵)

از طرف دیگر برخی محققان با توجه به مشاهدات خود پیشنهاد کرده‌اند که ائوزینوفیل‌ها از طریق آزاد کردن گرانولهایشان می‌توانند در ریمودلینگ بافتی به خصوص در انحطاط فیرهای ماهیچه‌ای آسیب دیده از تهاجم سلول‌های بدخیم شرکت نمایند. (۱۵) این نکته نیز حائز اهمیت است که ائوزینوفیل‌ها، آنژیوژن تومور ال را به وسیله تولیدات شناخته شده عوامل آنژیوژنیک متعدد تحریک می‌نمایند. همچنین این سلول‌ها دارای پیش‌ساز Matrix MMP و مهارکننده‌های metalloproteinase از جمله TIMP-1 و TIMP-2 هستند که دلالت بر توانایی آنها در تنظیم و تشکیل ماتریکس خارج سلولی به وسیله آنزیمهایشان دارد. (۱۵)، با توجه به نقش ائوزینوفیل‌ها در آنژیوژن و ماتریکس خارج سلولی شاید به نوعی این سلول‌ها در تهاجم و پیشرفت تومور نیز اثرگذار باشند.

تومور و درگیری متاستاتیک گردنی مشاهده نشد. تعدادی از محققان نیز در مطالعات خود در این باب، به نتایج مشابهی رسیدند. (۱۴، ۸-۷) در مقابل شمار دیگری، یافته‌های مخالف مطالعه حاضر گزارش کردند و در تحقیقهای خود ارتباط آماری معنی‌داری میان حضور TATE و متاستاز به گره‌های لفاوی گردنی مشاهده کردند. (۹-۱۰) دلایل مختلفی می‌تواند در عدم دسترسی به نتایج یکسان مطالعات اثرگذار باشد. یکی از این موارد، نبود توافق عمومی در طبقه‌بندی TATE است. این نکته حائز اهمیت می‌باشد که محققان از درجه‌بندی‌های متفاوتی برای شمارش این سلول در مطالعات خود بهره جسته‌اند. High و Alkhabuli نیز بیان کرده‌اند که شمارش ائوزینوفیل‌ها و به تبع آن ارزیابی سلول‌های مذکور در بافت‌ها، امری دشوار بوده و کاربرد هیچ روشی به تنها‌ی در این زمینه قابل اعتماد نیست. همچنین این محققان شمارش ائوزینوفیل‌ها را در میدانهایی با بیشترین تراکم حضور (روش متراکم) نسبت به شمارش کلاسیک (تصادفی) ارجح دانستند. (۱۶)

گرچه در مطالعه حاضر از هر دو روش متراکم و کلاسیک برای بررسی سلولی استفاده شد اما به خاطر تنوع زیاد در روش‌های شمارش و درجه‌بندی میزان حضور ائوزینوفیل، احتمال دارد که عدم دسترسی به نتایج واحد، به علت استفاده از سیستم‌های متفاوت ارزیابی صورت پذیرفته باشد. همچنین تأثیر حجم نمونه و وجود تفاوت‌های ژنتیکی و جغرافیایی در مطالعات انجام شده را نمی‌توان نادیده گرفت. در بررسی اخیر ارتباط حضور ائوزینوفیل‌ها با درجه بافت‌شناختی تومور نیز بررسی شد. بر اساس نتایج به دست آمده در شمارش کلاسیک اختلاف آماری معنی‌داری در بین گروه‌های بافت‌شناختی مشاهده نشد اما در شمارش متراکم این اختلاف رؤیت شد. لازم به ذکر است برخی از محققان شمارش متراکم را برای بررسی ائوزینوفیل‌ها دقیقتر دانسته‌اند. در مقایسه دو گروهی نیز حضور ائوزینوفیل‌ها تنها در درجه بافت‌شناختی متوسط با ضعیف اختلاف آماری معنی‌داری را نشان دادند. شاید عدم رؤیت اختلاف بین سایر گروه‌ها به علت تعداد نمونه کم، در آنها بوده باشد. حائز اهمیت است که تعداد مطالعات صورت گرفته در این رابطه ناچیز می‌باشد. (۱۴-۱۳، ۸) در این تحقیقات، اختلافی بین حضور ائوزینوفیل‌ها در درجات مختلف بافت‌شناختی OSCC مشاهده نشد. لازم به ذکر است

نتیجه‌گیری

OSSC به عنوان یک مبحث مورد توجه ادامه داشته باشد تا در نهایت به پرسش‌های مهمی در این مقوله پاسخ داده شود، آیا آئوزینوفیل‌ها قسمتی از مکانیسم بقای میزبان، علیه تومور هستند یا ارتضاح این سلول‌ها پیش‌برنده رشد نئوپلاسم توسط ریمودلینگ و تنظیم این ریزمحيط اطراف تومور است؟

بر اساس نتایج به دست آمده، به نظر می‌رسد نقش آئوزینوفیل‌ها در ارتباط با متاستاز لنفاوی SCC ناچیز باشد، اما از آن جایی که در رابطه با عملکرد این سلول‌ها در تومورهای بدخیم همچون OSCC هنوز اطلاعات کمی در دسترس می‌باشد، به نظر می‌رسد در آینده مطالعات در زمینه ارتضاح آئوزینوفیل‌ها در تومورهای توپر همچون

REFERENCES

1. Lo Muzio L, Santarelli A, Panzarella V, Campisi G, Carella M, Ciavarella D, et al. Oral squamous cell carcinoma and biological markers: An update on the molecules mainly involved in oral carcinogenesis. *Minerva Stomatol.* 2007 Jun;56(6):341-7.
2. Neville BW, Damm DD, Allen CM, Bouquot JE. *Oral & maxillofacial pathology*. 3rd ed. Philadelphia: Saunders; 2009, Chapter: 10.
3. Woolgar JA, Scott J. Prediction of cervical lymph node metastasis in squamous cell carcinoma of the tongue/floor of mouth. *Head Neck* 1995 Nov-Dec;17(6):463-72.
4. Kowalski LP, Bagietto R, Lara JR, Santos RL, Tagawa EK, Santos IR. Factors influencing contralateral lymph node metastasis from oral carcinoma. *Head Neck* 1999 Mar;21(2):104-10.
5. Martínez-Gimeno C, Rodríguez EM, Vila CN, Varela CL. Squamous cell carcinoma of the oral cavity: A clinicopathologic scoring system for evaluating risk of cervical lymph node metastasis. *Laryngoscope* 1995 Jul;105(7 Pt 1):728-33.
6. Lowe D, Jorizzo J, Hutt MS. Tumor-associated eosinophilia: A review. *J Clin Pathol.* 1981 Dec;34(12):1343-8.
7. Altemani AM, Guimarães P, Metze K, Queiroz LS. Quantitative analysis of modes of invasion and lymph node metastases in oral squamous cell carcinoma. *Neoplasma* 1999;46(5):323-8.
8. Alkhabuli JO. Significance of neo-angiogenesis and immuno-surveillance cells in squamous cell carcinoma of the tongue. *Libyan J Med.* 2007; 2(1):30-39.
9. Dorta RG, Landman G, Kowalski LP, Lauris JR, Latorre MR, Oliveira DT. Tumour-associated tissue eosinophilia as a prognostic factor in oral squamous cell carcinomas. *Histopathology* 2002 Aug;41(2):152-7.
10. Falconieri G, Luna MA, Pizzolitto S, DeMaglio G, Angione V, Rocco M. Eosinophil-rich squamous carcinoma of the oral cavity: A study of 13 cases and delineation of a possible new microscopic entity. *Ann Diagn Pathol.* 2008 Oct;12(5):322-7.
11. Lorena SC, Dorta RG, Landman G, Nonogaki S, Oliveira DT. Morphometric analysis of the tumor associated tissue eosinophilia in the oral squamous cell carcinoma using different staining techniques. *Histol Histopathol.* 2003 Jul;18(3):709-13.
12. Zain RB, Sakamoto F, Shrestha P, Mori M. Proliferating cell nuclear antigen (PCNA) expression in oral squamous cell carcinoma - an aid to conventional histological grading? *Malays J Pathol.* 1995 Jun;17(1):23-30.

13. Goldsmith MM, Belchis DA, Cresson DH, Merritt WD, Askin FB. The importance of the eosinophil in head and neck cancer. *Otolaryngol Head Neck Surg.* 1992 Jan;106(1):27-33.
14. Tadbir AA, Ashraf MJ, Sardari Y. Prognostic significance of stromal eosinophilic infiltration in oral squamous cell carcinoma. *J Craniofac Surg.* 2009 Mar;20(2):287-9.
15. Tostes Oliveira D, Tjioe KC, Assao A, Sita Faustino SE, Lopes Carvalho A, Landman G et al. Tissue eosinophilia and its association with tumoral invasion of oral cancer. *Int J Surg Pathol.* 2009 Jun;17(3):244-9.
16. Alkhabuli JO, High AS. Significance of eosinophil counting in tumor associated tissue eosinophilia (TATE). *Oral Oncol.* 2006 Sep;42(8):849-50.